

УДК 373.2

МАЙЕР А.А.

MAYER A.A.

*Институт психологии и педагогики Алтайской государственной педагогической академии***ТИМОФЕЕВА Л.Л.**

TIMOFEEVA L.L.

*Орловский институт усовершенствования учителей***ВЗАИМОСЯЗЬ ПРОБЛЕМ РАЗВИТИЯ ДЕТСТВА И ПЕРСПЕКТИВ
РАЗВИТИЯ ДОШКОЛЬНОГО ОБРАЗОВАНИЯ****THE LINK BETWEEN THE PROBLEMS OF CHILDHOOD DEVELOPMENT
AND PROSPECTS OF PRESCHOOL EDUCATION****Аннотация**

Современное состояние российского общества, изменяющаяся социальная структура, складывающаяся экономическая ситуация, дифференциация стилей жизни различных социальных групп обуславливают появление все более возрастающего интереса к положению детей, к особенностям процесса их социализации, к содержанию детства и направлениям его изменения. Данные изменения пока не находят отражения в целенаправленных преобразованиях в социальной и экономической политике государства, в то же время заметны в вопросах демографии и в образовательной практике. Поэтому актуальным становится исследование специфики развития детства, ее реализации в процессах обучения и воспитания детей, построения полноценного пространства детства. В статье представлен аналитический обзор проблем детства.

Ключевые слова: развитие детства, дошкольное образование, прогноз

Abstract

The current state of the Russian society, changing social structure, current economic situation, and the differentiation of lifestyles of various social groups determine the emergence of an increasingly growing interest to the situation of children, the peculiarities of the process of socialization, the contents of childhood, and trends of its change. So far, these changes are not reflected in target reforms of the social and economic policy of the state, at the same time, they are noticeable in demographic issues and educational practice. According to the author, the study of specific character of childhood development, its implementation in the processes of education and upbringing of children, and development of a full-fledged childhood space become particularly important these days. The article presents an analytical review of the problems of childhood.

Keywords: development of childhood; preschool education; forecast.

В условиях коренных преобразований в России по существу появилось новое поколение детей 2000-х годов. Молодые люди, родившиеся в перестроечное и постперестроечное время, занимают все больший объем в числе современного родительства. Это во многом определяет специфику современного детства: его пространства жизни, социализации, развития.

Детство в современном обществе имеет переходный и неопределенный статус. С одной стороны, четко очерченные в международных и федеральных документах границы: возраст, гарантии, с другой – размытые статусные позиции в области поддержки детства и защиты прав и скользящие рамки психологических возрастов. Данные противоречия обуславливают неоднозначность понимания детства и, в то же время, требуют однозначного определения основ сопровождения, поддержки и фасилитации развития детей, поскольку дети составляют основу человеческого капитала, а инвестиции в детство определяют во многом качество жизни конкретного общества в ближайшем будущем [7].

Данные проблемы порождают эклектичность и фрагментарность социальной политики, следствием чего является отсутствие минимальных стандартов качества жизни ребенка, комплексных федеральных программ развития детства. На этом фоне интенсивные изменения в дошкольном образовании все больше высвечивают проблемы детской популяции в жизни современной России.

К *первой группе проблем* нами отнесены вопросы детской популяции: состояние и прогнозы.

Так, в докладе «О соблюдении прав детей-инвалидов в Российской Федерации» выражается обеспокоенность положением детей на фоне устойчиво-

го снижения численности населения и в связи с продолжающимся кризисом семьи [4]. За последние восемь лет численность детей в возрасте до 18 лет уменьшилась в России с 35,8 миллиона до 29,1 миллиона, при этом количество детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, за это же время выросло на 18 процентов и составило 734,1 тысячи. Число детей в возрасте от 0 до 17 лет включительно уменьшилось с 26,4 млн. человек на начало 2008 года до 26 млн. человек на начало 2010 года.

Численность населения России до 2009 года сокращалась на несколько сотен тысяч человек ежегодно. В 2009 году естественная убыль населения России (248,9 тыс. человек) была на 99 % скомпенсирована миграционным приростом (247,4 тыс. человек), в результате чего снижение численности населения практически прекратилось. В 2010 году тенденция сокращения смертности и увеличения рождаемости в России продолжилась [3].

Согласно прогнозу в обнародованном в начале октября 2009 года докладе Программы развития ООН, Россия потеряет к 2025 году 11 миллионов человек населения.

По данным сайта Жизнь России (ruslife.ru) только 14% старшеклассников могут считаться абсолютно здоровыми. До 80% выпускников школ по состоянию здоровья не могут выбрать ряд профессий, свыше 40% юношей допризывного возраста не соответствуют требованиям, предъявляемым армейской службой.

Почти треть маленьких россиян – более 400 тысяч – ежегодно рождаются вне брака, каждый 7-й малыш воспитывается в неполной семье. В подобных семьях мамы подчас вынуждены работать сверхурочно, и кто-то из них почти не видит своих чад. Россия стала страной работающих бабушек,

так что и они не могут в полную силу заняться воспитанием внуков. В результате, ребенок в семье недополучает внимание и заботу.

Вторая группа проблем связана со здоровьем детской популяции.

В докладе «Положение детей в Российской Федерации» (2008 г.) отмечено, что восьмилетних детей в России почти в два раза меньше, чем восемнадцатилетних [1]. Отмечается, например, что в 2007 году впервые за 17 лет родилось больше всего детей – 1602,4 тыс. Однако, без всяких ссылок на «материнский капитал» прямо указано, что главной причиной роста числа рождений в последнее время является то, что сейчас в детородный возраст вступило более многочисленное поколение родившихся в 80-е годы. Именно тогда в СССР проводилась эффективная демографическая политика, и детей рождалось в полтора раза больше по сравнению с 2008 годом (в РСФСР до 2,5 млн. в год).

К 2020 году число рождений резко спадет, т.к. количество женщин детородного возраста уменьшится на треть (скажутся «лихие» 90-е). Кроме того, уже сейчас 17,5% составляют бесплодные браки, и количество их может только увеличиться, о чем говорят данные о репродуктивном здоровье детей и молодежи.

Материалы доклада «Положение детей в Российской Федерации» (2010 г.) свидетельствуют об общем ухудшении здоровья в детской популяции: общая заболеваемость детей в возрасте 0–14 лет включительно в 2010 году по сравнению с 2008 годом выросла на 2,7% [2].

Особую остроту проблемам, связанным со здоровьем детей, придает тот факт, что ряд значимых патологий в структуре заболеваемости детей и подростков непосредственно связан с неблагоприятными факторами воздействия образовательной среды:

отмечается рост на 67% числа детей, поступающих в школу с понижением остроты слуха, в 2 раза – с понижением остроты зрения, почти в 5 раз – с нарушением осанки, в 5,5 раз – со сколиозом.

Третья группа проблем описывает детство как объект приложения усилий взрослых.

Дети как социальная группа не могут самостоятельно противостоять угрозам, в силу этого требуется особая защита со стороны многих институтов. Осмысление всех этих процессов, тенденций и последствий в их совокупности и взаимовлиянии предполагает проведение политологического анализа, исследования социальной политики государства в отношении детства, материнства, отцовства и семьи как важнейшего института, обеспечивающего преемственность поколений.

В развитых странах защиту детства в основном берет на свои плечи гражданское общество, неправительственные организации. В России организации третьего сектора не могут встать на ноги и стать действенной силой без заинтересованной поддержки государством. Поэтому сегодня эффективная деятельность в интересах российских детей – подвижничество отдельных людей и организаций – скорее исключение, чем правило.

Показательным фактом в реализации прав ребенка и защите интересов детства является отношение взрослых к детям. Так результаты зарубежного опроса, проведенного по заказу крупнейшего в мире англоязычного издательского дома Random House Children's Books [5], свидетельствуют, что, по мнению родителей, рубеж между детством и юностью у современных детей приходится на 11 лет. Современные дети получили столько прав и свобод, что практически забыли о том, что такое детство. К

такому выводу пришли британские ученые. Оказалось, что для многих тинэйджеров детство заканчивается с первой ступени средней школы, где они получают доступ к огромному количеству запретных плодов в виде чрезмерной свободы от родителей, алкоголя и прочих сомнительных удовольствий. Но правила современного общества таковы, что грань между виной детей и родителей становится практически незаметной. Результаты опроса более чем 1100 родителей с детьми до 18 лет показали, что зачастую вина в «сокращении» детства лежит на взрослых, которые не в силах создать разумную систему сдерживания и противовесов в отношении своих чад. Эти цифры демонстрируют значительную разницу в подходах к воспитанию на фоне смены поколений. Около половины опрошенных родителей соглашались с тем, что детство заканчивается примерно в 11 лет – в момент перехода ребенка с начальной ступени образовательной системы на среднюю.

Четвертая группа проблем связана с функционированием основных институтов детства.

До тех пор, пока российская семья не станет полноправным субъектом общественной жизни, пока родители не обретут действенные права и реальные возможности растить и воспитывать здоровых детей в атмосфере любви и достатка, данный институт не будет действительно ответственным перед своими членами и обществом за благополучие детей.

В условиях активного обновления дошкольного образования, которое, по существу, таковым становится только сегодня (после принятия Концепции дошкольного воспитания, 1989, Закона Российской Федерации «Об образовании», 1992) в связи с разработкой федерального государственного образовательного стандарта дошкольного

образования и установкой государства на увеличение охвата детей услугами дошкольного образования, особое внимание нужно обратить на взаимосвязь проблем детства и перспектив дошкольного образования.

В этой связи хотелось бы обратиться к прогнозу развития дошкольного образования в России до 2010 года, выполненного сотрудниками Института развития дошкольного образования РАО (В.И. Слободчиков, В.А. Петровский, С.Г. Якобсон и др.) [6], который не оправдывается по всем пунктам:

1. В России не сложилась и не заработала инновационная система дошкольного (не предшкольного) образования как первая ступень общего образования.

2. В России не созданы действительно равные стартовые возможности для дошкольников, что не позволяет повысить качество образования на последующих его ступенях.

3. В России не сложился в практике образования культурный образ дошкольного возраста, что не позволило содержательно понять его место в структуре возрастной стратификации нашего общества.

4. В России фрагментарно существует оптимизация деятельности институтов сферы образования: педагогических вузов, ИПК, НИИ, общеобразовательных школ, Центров психолого-педагогического сопровождения и поддержки детей и др., связанных непосредственно с дошкольным образованием.

5. В России, фактически, дошкольное образование не включено в систему национального проекта «Образование», «Новая школа», Концепция 2020, следствием чего является отсутствие стратегии развития дошкольной образовательной индустрии; отсутствие консолидации родительской и образовательной общественности.

Следует признать, что долгосрочное прогнозирование возможно только при продуманной краткосрочной и среднесрочной перспективе. К сожалению, ни прогноза развития дошкольного образования, ни системного исследования детства в среднесрочной перспективе (5-10 лет) мы не имеем. Это затрудняет не только построение образовательной политики как одного из механизмов поддержки детства, но и в целом нарушает системное видение феномена детства в современном обществе.

Мы полагаем, что продуманные и системные изменения в дошкольном образовании посредством решения существенных и значимых проблем, к которым можно отнести проблему законодательного оформления, кадровой политики, социальной политики в области вопросов семьи и детства, способны определить стратегические направления поддержки детства.

Для этого, полагаем, необходимы:

1. Становление дошкольного образования как первого уровня национальной системы образования.
2. Государственные гарантии качества, доступности и обязательности дошкольного образования.
3. Централизованная система мер по поддержке педагогов дошкольного образования.
4. Социальные программы в помощь семье, воспитывающей детей дошкольного возраста.

Аккумулируя указанные направления в государственной политике, можно планомерно и перспективно решать проблемы детства, представленные в аналитическом обзоре данной статьи.

Литература:

1. Государственный доклад Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 17 ноября 2011 г. «О положении детей в Рос-

- сийской Федерации» (2008—2009 годы) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55087983>, свободный.
2. Государственный доклад «О положении детей в Российской Федерации» (2010) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <https://www.rosminzdrav.ru/docs/mzsr/otchety/6>, свободный.
3. Демографический кризис в Российской Федерации [Электронный ресурс]. Режим доступа: http://ru.wikipedia.org/wiki/Демографический_кризис_в_Российской_Федерации, свободный.
4. Доклад Уполномоченного по правам человека в РФ «О соблюдении прав детей-инвалидов в Российской Федерации» (2006) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bazazakonov.ru/doc/?ID=1023639>, свободный.
5. Когда уходит детство? [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://bibigon.com.ua>, свободный.
6. Прогнозирование развития дошкольного образования в России до 2010 года (Материалы подготовлены сотрудниками Института развития дошкольного образования РАО: директор Института развития дошкольного образования РАО, доктор психологических наук В.И. Слободчиков, В.А. Петровский, С.Г. Якобсон и другие) [Электронный ресурс]. Режим доступа: <http://chgards.weblime.ru/articles/view/19>, свободный.
7. Римашевская Н.М. Детское население в России: основные проблемы развития / Н.М. Римашевская // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2011. № 1 (13). С. 59-70.

References:

1. Gosudarstvennyiy doklad Ministerstva zdavookhraneniya i sotsialnogo razvitiya RF ot 17 noyabrya 2011 g. «O polozhenii detey v Rossiyskoy Federatsii» (2008—2009 godyi) [State Report of the Ministry of Health and Social Development of the Russian Federation of November 17, 2011, "On the Situation of Children in the Russian Federation" (2008-2009)]. <http://www.garant.ru/products/ipo/prime/doc/55087983/> (accessed March 14, 2014).
2. Gosudarstvennyiy doklad «O polozhenii detey v Rossiyskoy Federatsii» (2010) [State Report "On the Situation of Children in the Russian Federation" (2010)]. <https://www.rosminzdrav.ru/docs/mzsr/otchety/6/> (accessed March 14, 2014).
3. Demograficheskiy krizis v Rossiyskoy Federatsii [The Demographic Crisis in the Russian Federation]. <http://ru.wikipedia.org/wiki/> (accessed March 14, 2014).
4. Doklad Upolnomochennogo po pravam cheloveka v RF «O soblyudenii prav detey-invalidov v Rossiyskoy Federatsii» (2006) [The Report of the Commissioner for Human Rights in the Russian Federation "On the rights of Children with Disabilities in the Russian Federation" (2006)]. <http://bazazakonov.ru/doc/?ID=1023639> (accessed April 5, 2014).
5. Kogda ukhodit detstvo? [When does the Childhood End?]. <http://bibigon.com.ua> (accessed April 5, 2014).
6. Prognozirovaniye razvitiya doshkolnogo obrazovaniya v Rossii do 2010 goda [Forecasting the Development of Preschool Education in Russia up to 2010]. <http://chgards.weblime.ru/articles/view/19> (accessed April 5, 2014).
7. Rimashevskaya N.M. Detskoe nasele-
nie v Rossii: osnovnyye problemy raz-

vitiya // *Ekonomicheskie i sotsialnyie peremeny: fakty, tendentsii, prognoz* [The Children Population in Russia: Key Problems of Development // Economic and Social Changes: Facts, Trends, Forecast]. № 1 (13). 2011. pp. 59-70.

СВЕДЕНИЯ ОБ АВТОРАХ:

Майер Алексей Александрович,
доктор педагогических наук,
профессор;

Институт психологии и педагогики
Алтайской государственной
педагогической академии
ул. Моложежная, 55, г. Барнаул,
Алтайский край, 656031, Россия;
E-mail: mooor@yandex.ru

Тимофеева Лилия Львовна,
кандидат педагогических наук,
доцент;

Орловский институт
усовершенствования учителей
ул. Герцена, 19, г. Орел, 302030,
Россия

ABOUT THE AUTHORS:

Aleksey A. Mayer,
Doctor of Pedagogical Sciences,
Professor;

Institute of Psychology and Education
Altai State Pedagogical Academy
55, Molodezhnaya St., Barnaul, 656031,
Altayskiy kray, Russia;
E-mail: mooor@yandex.ru

Liliya L. Timofeeva,
Candidate of
Pedagogic Sciences, Assistant Professor;
Oryol Institute for Teachers Advanced
Training 19, Gertsena St., Orel, 302030,
Russia