





РАЗДЕЛ I. ТЕОРИЯ ЯЗЫКА
SECTION I. THEORY OF LANGUAGE

UDC 81'11

DOI: 10.18413/2313-8912-2025-11-4-0-2

Мокиенко В. М.¹
Огнева Е. А.²
Озерова Е. Г.³
Семенов Н. Н.⁴

Теория ценностно-смыслового пространства языка
Н.Ф. Алефиренко в свете полипарадигмальных
тенденций в лингвистике 20-21 вв.

¹ Санкт-Петербургский государственный университет
Университетская набережная, 7-9, Санкт-Петербург, 199034, Россия
E-mail: mokienko40@mail.ru
ORCID: 0000-0002-0264-0576

² Белгородский государственный национальный исследовательский университет
ул. Победы, 85, Белгород, 308015, Россия
E-mail: ogneva@bsuedu.ru
ORCID: 0000-0002-9151-9718

³ Белгородский государственный национальный исследовательский университет
ул. Победы, 85, Белгород, 308015, Россия
E-mail: ozeroval@bsuedu.ru
ORCID: 0000-0001-6159-113X

⁴ Старооскольский технологический институт им. А.А. Угарова НИТУ «МИСИС»
микрорайон им. Макаренко, 42, Старый Оскол, 309516, Россия
E-mail: nsemenenko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7884-8955

*Статья поступила 28 ноября 2025 г.; принята 15 декабря 2025 г.;
опубликована 30 декабря 2025 г.*

Аннотация: Лингвистический обзор посвящен анализу идей, реализованных в научном дискурсе заслуженного деятеля науки Российской Федерации, крупнейшего языковеда – специалиста в области фразеологии, лингвокультурологии, лингвокогнитивной семиотики и лингвистики дискурса Н. Ф. Алефиренко в контексте актуальных тенденций полипарадигмальности. Отмечается, что научная концепция учёного формирует новаторский и концептуально обоснованный взгляд на природу лингвосемиозиса единиц косвенно-производной номинации как ярких репрезентаторов ценностно-смыслового пространства языка. Векторы научных идей Н.Ф. Алефиренко позволяют детально осмыслить проблемные области языкознания, связанные с выявлением механизмов взаимодействия языка, культуры и мышления. Фундаментальные труды учёного формируют теоретическую платформу, способствующую развитию целого ряда смежных лингвистических дисциплин, прежде всего таких, как лингвокультурология, дискурсивная лингвистика и





когнитивная лингвосомиотика, выявить их продуктивное взаимодействие и осветить этнокультурологические факторы коммуникативной деятельности, включая вопросы кодирования и декодирования этнокультурной картины мира, становления и развития языковой личности. Цель данного исследования заключается в обосновании значимости теории ценностно-смыслового пространства языка Н.Ф. Алефиренко в развитии современного антропоцентрического подхода к языку как орудию культурного творчества и аппликатору ментального пространства языка, демонстрации преемственности и динамики научной школы профессора Н. Ф. Алефиренко. Актуальность работы детерминирована значимостью осмысления научного вклада ученого в междисциплинарное пространство современного научного знания посредством экстралингвистического и лингвистического взаимодействия. В обзоре констатируется, что учёный внёс существенный вклад в формирование современного полипарадигмального направления в лингвистике, исследующего систему «язык – речь – текст – дискурс» как с учётом классических теорий 19-20 вв., так и с обращением к актуальному опыту современной лингвососемантической теории, обогащенной методологическим подходом смежных лингвистических наук. Особое внимание уделено трудам Н.Ф. Алефиренко в области фразеологии и лингвокультурологии, существенно обогатившим современную теорию косвенно-производной номинации, исследованиям в области образной составляющей языкового значения и связи языкового образа с культурно маркированным смыслом языковой единицы, а также работам учёного, содержащим обоснование лингвосинергичной природы языкового семиозиса и когнитивно-дискурсивных подходов лингвокультурологии к языковому анализу. В заключении говорится о роли учёного в создании научной школы и подготовке плеяды учеников, развивающих векторы основных научных положений теории заслуженного деятеля науки Российской Федерации Н. Ф. Алефиренко.

Ключевые слова: Дискурс; Дискурсивная лингвистика; Полипарадигмальность; Когнитивная лингвистика; Лингвокультурология; Фразеология; Ценностно-смысловое пространство языка

Информация для цитирования: Мокиенко В. М., Огнева Е. А., Озерова Е. Г., Семененко Н. Н. Теория ценностно-смыслового пространства языка Н.Ф. Алефиренко в свете полипарадигмальных тенденций в лингвистике 20-21 вв. // Научный результат. Вопросы теоретической и прикладной лингвистики. 2025. Т. 11. № 4. С. 24-41. DOI: 10.18413/2313-8912-2025-11-4-0-2

UDC 81'11

DOI: 10.18413/2313-8912-2025-11-4-0-2

Valery M. Mokienko¹ 
Elena A. Ogneva² 
Elena G. Ozerova³ 
Natalia N. Semenenko⁴ 

N.F. Alefirenko's theory of the value-semantic space
of language in the light of poly-paradigm trends
in linguistics of the 20th and 21st centuries

¹ St. Petersburg State University,
7-9 Universitetskaya Embankment, St. Petersburg, 199034, Russia
E-mail: mokienko40@mail.ru
ORCID: 0000-0002-0264-0576

² Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: ogneva@bsuedu.ru
ORCID: 0000-0002-9151-9718

³ Belgorod State National Research University,
85 Pobedy St., Belgorod, 308015, Russia
E-mail: ozeroval@bsuedu.ru
ORCID: 0000-0001-6159-113X

⁴ Stary Oskol Technological Institute named after A. A. Ugarov, National University
of Science and Technology "MISIS"
42 Makarenko microdistrict, Stary Oskol, 309516, Russia
E-mail: nsemenenko@yandex.ru
ORCID: 0000-0002-7884-8955

Received 28 November 2025; accepted 15 December 2025; published 30 December 2025

This linguistic review analyzes the ideas embodied in the scholarly discourse of N. F. Alefirenko, Honored Scientist of the Russian Federation and a leading expert in phraseology, linguacultural studies, linguacognitive semiotics, and discourse linguistics, in the context of current trends in the multiparadigmatic nature of modern linguistics. It is noted that the scholar's scientific conception formulates a unique, innovative, and conceptually sound perspective on the nature of linguo-semiosis in units of indirectly derived nomination as vivid representatives of the value-semantic space of language. The vectors of N. F. Alefirenko's scientific ideas allow for a detailed understanding of problematic areas of linguistics related to identifying the mechanisms of interaction between language, culture, and thought. The scholar's fundamental works form a theoretical platform that facilitates the development of a number of related linguistic disciplines, primarily cultural linguistics, discursive linguistics, and cognitive semiotics. They also explore productive interactions and shed light on the ethnocultural factors of communication, including the encoding and decoding of ethnocultural worldviews, and the formation and development of linguistic personalities. The purpose of this study is to substantiate the significance of N.F. Alefirenko's theory of the value-semantic space of language in the development of a modern anthropocentric approach to language as a tool of cultural creativity and an applicator of the mental space of language, demonstrating the continuity and dynamism of Professor N.F. Alefirenko's scientific school. The relevance of this work is determined by the importance of understanding the scholar's scientific contribution to the interdisciplinary space of modern scientific knowledge through extralinguistic and linguistic interaction. The review states that the scholar made a significant contribution to the formation of the modern multiparadigmatic approach in linguistics, which studies the "language-speech-text-discourse" system, both taking into account classical theories of the 19th and 20th centuries and appealing to the current experience of modern linguosemantic theory, enriched by the methodological approach of related linguistic sciences. Particular attention is given to the works of N.F. Alefirenko's work in phraseology and cultural linguistics, which

significantly enriched the modern theory of indirectly derived nomination, his research on the figurative component of linguistic meaning and the connection between linguistic imagery and the culturally marked meaning of a linguistic unit, as well as his works substantiating the lingua-synergistic nature of linguistic semiosis and the cognitive-discursive approaches of cultural linguistics to language analysis. The conclusion discusses the scholar's role in creating a scientific school and training a whole galaxy of students who develop the fundamental scientific principles of the theory of Honored Scientist of the Russian Federation N. F. Alefirenko.

Keywords: Discourse; Discursive linguistics; Polyparadigmality; Cognitive linguistics; Linguoculturology; Phraseology; Value-semantic space of language

How to cite: Mokienko, V. M., Ogneva, E. A., Ozerova, E. G., Semenenko, N. N. (2025). N. F. Alefirenko's theory of the value-semantic space of language in the light of poly-paradigm trends in linguistics of the 20th and 21st centuries, *Research Result. Theoretical and Applied Linguistics*, 11 (4), 24–41. DOI: 10.18413/2313-8912-2025-11-4-0-2

*К 80-летию со дня рождения
Николая Фёдоровича Алефиренко*

1. Введение

Наука о языке последних десятилетий характеризуется ярко выраженной полипарадигмальностью – тенденцией к интеграции тех научных областей, которые так или иначе связаны с изучением языка как феномена человеческого бытия. Как отмечает Н.Ф. Алефиренко, само структурирование постоянно меняющейся картины мира носит синергичный характер (Алефиренко, 2005а, 2016г, 2018б). Термин «картина мира», глубинную научную природу которого учёный обосновывает с опорой на классические труды таких классиков теории языка, как Вильгельм фон Гумбольдт и А.А. Потебня, является одной из отправных точек разработки авторского исследовательского принципа Н. Ф. Алефиренко. В определении сущностной стороны языковой картины мира как ведущего объекта исследования современной лингвокультурологии, ориентируясь на научные положения признанных разработчиков теоретического базиса современной лингвокультурологии (Ю.Д. Апресян, Р. Ладо), учёный формулирует проблему поиска исходного полипарадигмального научного фокуса, в котором на передний план выходят задачи описания объективации, категоризации и

концептуализации денотативного пространства культуры в ценностно-смысловом пространстве языка (Алефиренко, 2006б, 2016в). Эта масштабная задача подразумевает многоэтапную разработку теоретических положений, которые позволяют не только соотнести в понятийном плане терминологию научных дисциплин, изучающих культурные процессы и особенности сознания и мышления человека, но и выработать научную платформу, которая выведет лингвокультурологию из области некоего вспомогательного научного инструмента лингвистики в область теоретически и методически обоснованной научной дисциплины со статусом актуального и востребованного научного направления.

Задача это непростая как с учётом многочисленных разночтений в трактовке базовых понятий лингвокультурных категорий/векторов, так и в плане активной дискуссии о целесообразности «размывания» исследовательского фокуса лингвистики в ходе сближения разнодисциплинарных методик описания языковых единиц и механизмов (Алефиренко, 2004а, 2005б, 2008а, 2011а, 2012, 2016д, 2019, 2020, 2021). Как неоднократно отмечает Н.Ф. Алефиренко, исследование сущности языковой картины мира привело к синергии различных

направлений лингвистики и смежных лингвистических теорий, что по итогу внесло существенные коррективы в теорию текста, теорию значения языковых единиц и в целом в теорию языкового знака (Алефиренко, 2002, 2004б, 2006а, 2008б, 2016б). При этом неизбежно возникает новая область терминологии, которая нуждается в системной разработке и апробации в рамках масштабных лингвистических исследований.

Труды Н.Ф. Алефиренко имеют особое значение в разработке терминологического аппарата современной полипарадигмальной лингвистики, благодаря исследованиям профессора Н. Ф. Алефиренко новое звучание получают такие понятия, как языковое сознание, ценностно-смысловое пространство языка, лингвокреативное речемышление, языковой образ как семиотическая единица, а также терминологические сочетания, исследовательская интерпретация которых позволяет наблюдать формирование инновационного и научно обоснованного методологического подхода к описанию языковых единиц и речевых процессов.

2. Материалы и методы исследования

Материалами исследования послужили научные труды Н.Ф. Алефиренко, изданные в период с 2000 по 2025 гг., а также исследования представителей его научной школы, опубликованные в последние два десятилетия и последовательно воплощающие идеи учёного в русле собственной исследовательской парадигмы.

Становление теории ценностных универсалий смыслового пространства Н.Ф. Алефиренко происходит на фоне антропоцентрического «переворота» в лингвистике, который побуждает вновь обратиться к наследию классического периода теории языка с позиции признания первичности антропоцентрического

подхода. Данный переворот способствует не только переосмыслению базовых вопросов языкознания, но и отвечает на вопрос, «каким образом человек осваивает мир посредством языка» (Алефиренко, 2005а: 5), каковы речемыслительные механизмы порождения текста.

Особенность постмодернистского подхода к осмыслению базовых проблем общего языкознания заключается как раз в том, что опора на данные сравнительно-исторического анализа, выявляющего тенденции проявления этнокультурного (универсального и специфического) в языковом, а также глубокое понимание языковой системности способствует выявлению закономерности структурных отношений в языке, создает предпосылки для разработки методологии антропоцентрического анализа, сочетающей в себе оперативный методологический инструментарий, выработанный в лингвистике последнего столетия, и собственно те исследовательские принципы, которые формируются в междисциплинарном русле актуальной лингвистической парадигмы.

Одна из ведущих особенностей научно-исследовательского подхода Н.Ф. Алефиренко заключается в том, что, обращаясь к вопросам общего языкознания и классическим проблемам науки о языке, учёный не просто рассматривает динамику актуализации тех или иных проблем в пространстве современной лингвистики, но и формирует полипарадигмальные фокусы осмысления таких важных вопросов, как взаимодействие языка и культуры, взаимообусловленность механизмов языка и мышления с опорой на междисциплинарный принцип исследования.

Так, обращаясь к одной из самых сложных категорий актуальной языковой семантики – категории смысла – учёный рассматривает её именно в контексте проблем общего языкознания на фоне таких масштабных задач, как описание языковой синергии в структурировании

картины мира (Корина, Норман, Алефиренко, Высочанский, Соколова, 2014; Алефиренко, Аглеев, Кеснер, 2018б), как проблема межкультурной коммуникации и дополняющие её вопросы универсального и этноспецифического в языковой картине мира (Алефиренко, 2002, 2004в), как проблема методов в лингвистике (Алефиренко, 2016б; Алефиренко, Галло, 2020), и вопросы объекта языкознания в аспекте расширения представлений о дихотомии «Язык – Речь» и трихотомии «Язык – Речь – Речевая деятельность», что содействует развитию теории текста и дискурса (Алефиренко, 2016а, 2017а, 2018а, 2023а, 2024). Вместе с тем, предмет исследования, определивший научный путь Н.Ф. Алефиренко, – русская фразеология, практически во всех монографических трудах учёного выступает не только источником иллюстративного материала, но и тем предметным «ядром», интерпретация сущности лингвосемиозиса которого является отправной точкой осмысления теоретических положений учёного. Именно углубление и постмодернистская интерпретация теории косвенно-производной номинации запускает процесс той самой научной синергии, которая и обусловила формирование теоретического базиса научной школы (Алефиренко, 2016б, 2018а, 2021б).

Обращение к когнитивно-прагматической природе фразеосемиозиса, обоснование когнитивных истоков фразеологического значения и детальное описание дискурсивного-модусной сущности фразеологической семантики сформировало актуальное пространство научной дискуссии, породившей плеяду последователей теории Н.Ф. Алефиренко, успешно воплощающих его исследовательские принципы в диссертационных и монографических работах (Алефиренко, 2009, 2010а, 2011б, 2017в, 2023б, 2023в). Соответственно, предметом данного исследования является не только научное наследие Николая

Фёдоровича Алефиренко, но и тенденция развития, динамика научного осмысления теоретического вклада учёного в конкретных предметных областях, продолженных его учениками и последователями.

Ведущим в данном исследовании является когнитивно-дискурсивный метод, который позволяет описать основные принципы исследовательской структуры научной школы Н.Ф. Алефиренко, выявить её ведущие направления в контексте общей антропоцентрической парадигмы науки о языке. Сам подход в интерпретации актуальности исследовательских принципов учёного обусловлен идеологией постмодернизма, определяемого с лёгкой руки Николая Фёдоровича как своеобразного рычага, переключившего систему ценностей в науке в положение, в котором культура – система знаков, а языковое сознание – психический механизм прочтения знаний (Алефиренко, 2010б). Именно с позиции **постмодернистского и когнитивно-дискурсивного подхода** в лингвистике мы берём на себя смелость сопоставить ведущие проблемы науки о языке и лингвистические новации Н.Ф. Алефиренко в описании таких научных доминант современной лингвокультурологии, как языковое (этноязыковое) сознание и ценностно-смысловое пространство языка.

3. Результаты исследования и их обсуждение

Исследовательская структура научной школы Н.Ф. Алефиренко обусловлена рядом параметров, в числе которых можно выделить 1) ведущий фактор междисциплинарности; 2) полипарадигмальный подход к решению основных вопросов науки о языке; 3) системность в обосновании таких базовых категорий лингвокультурологии, как языковое сознание и ценностно-смысловое пространство языка; 4) акцент на комплексной исследовательской

методике как неотъемлемый части современного лингвокультурологического описания; 5) учёт лингвосинергичной природы языка в определении базовых параметров семиозиса языковых единиц.

Основные междисциплинарные исследовательские векторы, обозначенные и разработанные в трудах Николая Фёдоровича Алефиренко, при всем многообразии теоретических аспектов изучения, связаны с пятью базовыми терминами, каждый из которых «прорастает» в рамках научной теории не только дополнительными смыслами, но и глубинными связями, образуя своеобразный терминологический «каркас» полипарадигмального пространства научной школы – это языковое сознание, языковая картина мира, дискурс, концепт и фрейм.

При очевидной актуальности данных понятий для современного научного пространства лингвистики, остаётся в высшей степени продуктивной дискуссия относительно их общенаучного и лингвокультурологического статуса. Данная дискуссия осложняется и моментами разночтений в определении междисциплинарной сущности данных понятий, и разностью прочтения содержания терминов в рамках отдельных научных школ. Тем важнее системная научная представленность вопросов, связанных с упомянутыми категориями в научных трудах, охватывающих различные аспекты проблем самой лингвокультурологии, и лингвосемантики, для которой вопрос научно-методологической синергии с современной антропоцентрической парадигмой науки о языке оказывается наиболее значимым.

Ещё в трудах начала XXI века Н. Ф. Алефиренко подчеркивает, что «современная лингвокультурология опирается на фундаментальное положение когнитивной науки, ориентированной на изучение закономерных связей и отношений языковой системы со средой» (Алефиренко, 2006б: 36). Опираясь на

исследования Ю. М. Лотмана, учёный апеллирует к тому, что семантизированный внутренний мир человека является основой наблюдения в современной лингвокультурологии.

В дискуссионном пространстве, образуемом на рубеже XX-XXI вв. в трудах основоположников лингвокогнитивного и лингвокультурного направлений в научной парадигме языкознания, уже существовала опора на исследование проблем обработки и хранения знаний в трудах Ю. С. Степанова, Е. С. Кубряковой, Р. Лангакера, Н. Н. Болдырева, З. Д. Поповой и И. А. Стернина, А. П. Бабушкина, А. В. Кравченко. Данные исследования подготовили почву для системного описания речевого мышления человека, в недрах которого происходит хранение и передача культурно значимого опыта. Н.Ф. Алефиренко уже в начале двухтысячных обращал внимание исследователей на то, что речевое моделирование отображаемой ситуации является следствием глубинного взаимодействия элементов семантической структуры, адекватное описание которой невозможно без решения проблемы соотношения языкового значения и смысла. В ходе осмысления базовых теорий, разрабатывающих указанную проблему, учёные отмечают теорию когнитивных карт (У. Найссер), фреймовую теорию (Дж. Филмор и Б. Аткинс), теорию смысловых спецификаторов (Л. Барсалоу), теорию аргументной семантики (Б. Левин), а также процедурной семантики (Дж. Дэвидсон).

Выделение лингвокогнитивного вектора как фактора объединения задач лингвокультурологии, лингвосемиотики и лингвосемантики в работах Н.Ф. Алефиренко основано на глубинном и системном анализе философии языка в антропоцентрическом и системно-структурном русле, автор выдвигает концепцию когнитивно-семиологической лингвокультурологии, основная задача

которой заключается в исследовании механизмов «интериоризации» знаний, представлений, мнений об объективной действительности, выработанных человечеством в пространстве этнической культуры (Алефиренко, 2006б). Как отмечает учёный, определяя сущность данного понятия, ценностно-смысловое пространство языка является результатом ценностно-смыслового восприятия картины мира.

Таким образом, лингвокультурологический акцент на традиционных проблемах лингвосомиозиса, последовательно раскрываемый в работах Н.Ф. Алефиренко, позволил существенно расширить методологическое русло современной лингвистики в части изучения закономерностей и механизмов процессов семиозиса и семантизации языковых знаков, что существенно расширяет понимание сущности постмодернистского подхода в современной науке о языке.

3.1. Лингвокогнитивное осмысление теории косвенно-производной номинации в рамках научной школы Н. Ф. Алефиренко

В многолетней исследовательской работе по проникновению в глубинную сущность фразеологической системы Николай Фёдорович Алефиренко рассматривает, с одной стороны, органическую связь этой системы с общей системой языка, с другой стороны, детально анализирует и исследует её выраженную специфику. Подход учёного к определению сущности фразеологического уровня языка обусловлен тем, что он определяет данный уровень как целостную подсистему языка, тем не менее, всё же отличающуюся от других уровней именно эволюционно-синергическими процессами фразеомообразования. Данный подход логично продолжает и новаторски развивает идеи добавочного смысла фразеологии, высказанные ещё в трудах Б. А. Ларина, который характеризовал

особенности фразеологического уровня языка в соответствии с «добавочностью» смыслового аспекта и структурно-семантической ограниченностью формы фразеологической единицы (Ларин, 1956).

Данная компликативность обусловлена внутренней динамикой фразеологической системы, опирающейся на оппозиционные связи, имеющие системный и универсальный характер (Алефиренко, Золотых, 2004в; Семененко, 2011, Алефиренко, Семененко, 2017б, Мокиенко, 2018, 2022). Соответственно, одной из ведущих задач современной лингвокультурологической парадигмы фразеологии является выявление, иерархизация и объективный анализ внутренних смысловых оппозиций, определяющих универсальные закономерности развития фразеологии. И решение именно этой задачи демонстрирует актуальность дальнейшего описания лингвосомиотической специфики такого глубинного и противоречивого в плане лингвосомиозиса статуса фразеологии.

Кандидатскую диссертацию Н.Ф. Алефиренко защитил в Киевском педагогическом институте под научным руководством проф. Г. М. Удовиченко в 1987 году, в работе исследовались структурно-семантические свойства компаративных фразеологизмов. Именно в это время формируется научный интерес не только к лингвистическим, но и когнитивным аспектам познания мира, динамику исследовательского поиска учёный реализовал в докторской диссертации «Фразеомообразующее взаимодействие языковых уровней», защищённой в 1989 году в Институте языкознания им. А. А. Потебни Академии наук Украины.

Исследовательские принципы, заложенные Н.Ф. Алефиренко в основании его научной школы, обнаруживают высочайшую преемственность и неразрывную связь с классической фразеосемантической теорией

отечественной лингвистической школы. В частности, ещё в трудах А.А. Потебни обнаруживаются значимые положение о единстве формы и содержания элементов культурно значимого текста, когда форма выражения языковой единицы буквально «следует» за тем содержанием, которое в неё вкладываются. Соответственно, в теории фразеологического значения, разрабатываемой в рамках трудов Н.Ф. Алефиренко и его научной школы, особая роль отводится внутренней форме фразеологической единицы, которая базируется на фразеологической образности как следствии взаимодействия её внутренних смысловых элементов в их прямо-номинативной функции с семами косвенно-производных значений.

3.2. Постмодернистские тенденции в науке о языке и когнитивно-дискурсивная направленность исследовательского вектора лингвокультурологии

Современное языкознание являет собой яркий пример проявления тенденции постмодернизма в рациональном знании. Как неоднократно отмечал Н.Ф. Алефиренко, современная наука о языке рассматривается как естественным образом сложившийся тандем исследовательских векторов собственно лингвистических и смежных лингвистических наук, общих объект которых – оязыковлённая глубинная связь мышления и культуры, выраженная в лингвокультурной природе ментальности. Как отмечает в своих трудах Н.Ф. Алефиренко, на основе накопленных знаний о системности концептосферы и синергетики языка, сознания и культуры можно говорить не только об их взаимном дополнении, но и об их лингвокреативности, формирующей менталитет народа в целом и каждого человека в отдельности. При этом, по мнению учёного, «принципы синергетики совершенно не противоречат принципам системности, поскольку именно синергетика позволяет проникнуть в

глубинные структуры любого системного образования» (Алефиренко, 2010: 25).

Это центральная мысль современной постмодернистской лингвистики, отчётливо проявившаяся на рубеже XX-XXI вв., породила немало фундаментальных теорий, с одной стороны, возвращающихся к опыту, накопленному в классическом языкознании, с другой стороны, предлагающей инновационные методы выявления не только единиц, но и глубинных механизмов взаимодействия категорий языка, мышления и культуры. Роль теоретического и научно-практического вклада в эту масштабную задачу научной школы Н.Ф. Алефиренко сложно переоценить, поскольку весь его путь в науке ознаменован глубокими исследованиями локальных проблем теории языка, так или иначе связанных с этой триадой фундаментальных понятий «Язык – Сознание – Культура», в ряду которых появляется и столь значимое для разработки современной лингвокультурологической теории понятие дискурса (Алефиренко и др., 2021в).

Саму тенденцию усиления антропоцентрического фокуса языкознания учёный трактует как лингвистический постмодернизм и описывает его как следствие переосмысления – наследия структурализма и постструктурализма XX века. В размышлениях о природе постмодернистского демонтажа философских основ постструктурной лингвистики, поэтики и семиотики Н.Ф. Алефиренко обращается к исследованиям таких философов языка, как Фердинанд де Соссюр, Ж. Лакан, Мартин Хайдеггер, Доуве Фоккем и Жак Деррида. Одним из основных постулатов постмодернистской теории, по мнению учёного, является критерий деятельности как совокупности речемыслительных (дискурсивных) практик. Именно эта убеждённость и формирует значимость категории дискурса

для научной школы Н.Ф. Алефиренко в целом (Алефиренко, 2023а; 2025).

Трактовка языка как «системы ориентирующего поведения, где обращение к тексту играет значительную роль» (Алефиренко, 2015: 50) позволяет учёному сформулировать идею о дискурсивном сознании как ведущем факторе развития смыслового пространства языка. В рассуждениях о природе языкового сознания учёный отмечает его «нарративизацию, т.е. способность человека описать себя и свой жизненный опыт в виде связного повествования, выстроенного по законам жанровой организации текста» и метафорически интерпретирует языковое сознание как «гробницу пророка Мухаммеда, вынужденного вечно парить без точки опоры в тесных пределах своего узилища без права переписки с внешним миром» (Алефиренко, 2015: 55). В такой интерпретации языковое сознание словно текстуализируется, а границы соотношения знака, понятия и предмета при признании ведущего фактора дискурсивной деятельности нуждаются в более детальном изучении, включающем переосмысление концепции знака Фердинанда де Соссюра. При этом, само понятие дискурса в трудах Н. Ф. Алефиренко рассматривается в феноменологической проекции и трактуется как речемыслительный субстрат текста в соответствии с традицией социолингвистического подхода к описанию взаимосвязи «текст-дискурс» как некоей ментальной корреляции. В своих трудах Н. Ф. Алефиренко раскрывает понятие дискурсивной матрицы текста как структурированной системы элементов коммуникативного события. Системный анализ трудов современных учёных, разрабатывающих теорию дискурса вслед за базовыми постулатами, высказанными Ю.С. Степановым, позволяет обосновать необходимость описания когнитивного статуса дискурса как «скрытой

речемыслительной категории» (Алефиренко, 2024: 46). Тем самым закладываются основы когнитивно-дискурсивного подхода, последовательно раскрываемого в многочисленных работах последователей научной школы Н.Ф. Алефиренко.

3.3. Речемыслительные векторы дискурса

Особое внимание в исследовательской традиции данной научной школы отводится синергии художественного дискурса как следствия «конвергентного эффекта взаимодействия нескольких смыслообразующих каналов языкового сознания» (Озерова, 2012, Огнева, 2013, 2019, Алефиренко и др., 2023г).

Н. Ф. Алефиренко отмечает, что ключевой принцип антропоцентризма эксплицируется посредством воплощения мысли в порождение текста посредством дискурсивного сознания и задаёт векторы архитектоники всего художественного текста как кодового образования, вследствие чего дискурс следует рассматривать в качестве макрознака, то есть такой специфической единицы, благодаря которой и конструируется процесс коммуникации (Галло, Алефиренко, 2020, Alefirenko, 2015, Abdelhameed at al., 2023, Abdelhameed at al., 2024).

Актуализируют текстопорождение такие составляющие дискурса, как 1) переживаемые образы; 2) воплощение «ментального образа в конструкт языкового сознания» (Алефиренко, 2025: 17), поскольку именно при помощи ментального образа происходит взаимодействие плана выражения и плана содержания, что и формирует «функционально-стилистическую доминанту дискурсивной матрицы производимого текста» (Алефиренко, 2025: 18).

Учёный, анализируя и сопоставляя такие понятия, как стереотип, образец, матрица, обосновывает введение

терминологического сочетания *дискурсивная матрица*, благодаря которой происходит включение механизма программирования текста. Н. Ф. Алефиренко, рассматривая теоретические подходы и интерпретации таких лингвистов, как В. Г. Борботько, С. Л. Кушнерук, Ю. С. Степанова, М. Халлидея, приходит к следующему выводу: «дискурс не является ни единицей языка, ни единицей речи. Это речемыслительная категория, служащая в коммуникативном акте моделью порождения текста» (Алефиренко, 2025: 21).

В работах профессора Н. Ф. Алефиренко, посвящённых исследованию дискурса, рассматриваются и вопросы дискурсивной деятельности адресанта и адресата, при этом автор отмечает, что их деятельность асимметрична, так как задача адресанта – передать смысловое содержание текста, задача адресата – адекватно воспринимать авторские интенции смыслового содержания текста.

4. Заключение

Представленный материал отображает реализацию некоторых научных идей, выводов и размышлений профессора Николая Фёдоровича Алефиренко, публикационная востребованность научных трудов которого выражается в многократном количестве переизданий. Масштаб научного мировидения учёного воплотился в темах кандидатских (40) и докторских (23) диссертаций и продолжается в преимуществах научного знания – это исследование проблем неологизации конца XX века – начале XXI веков, синтаксической идиоматики, ономастических номинаций, этнолингвокультурологических факторов диалектной фразеологии, теоретических векторов вербализации, кодов образной вербализации; когнитивно-дискурсивных исследований научного, поэтического, прозаического текстов и драмы,

фразеологической семантики, когнитивно-составительного моделирования художественного текста, когнитивно-прагматической природы русских паремий, смыслообразования и т.д.

Высокая значимость научной теории Н.Ф. Алефиренко заключается как в целостности концепции ценностно-смыслового пространства языка, сформулированной в полипарадигмальном русле современной науки о языке, так и в чёткости и лаконичности его утверждений, конкретизирующих терминологическое содержание наиболее значимых для современной лингвокультурологии понятий.

В качестве определённого резюме стоит привести ряд уточняющих формулировок, отражающих суть когнитивно-дискурсивного подхода Н.Ф. Алефиренко и его учеников, который базируется на семиологическом принципе описания языка.

Дискурс трактуется как речемыслительное образование событийного характера в совокупности с прагматическими, социокультурными, психическими и паралингвистическими факторами. При этом, он рассматривается и как способ формирования когнитивной структуры, вербализирующейся образно-ассоциативными знаками, благодаря которым порождается мысль, что и является принципиально важным для обоснования сущности когнитивно-дискурсивного основания авторского метода научной школы Н.Ф. Алефиренко. Само когнитивно-дискурсивное осмысление сущности вторичного семиозиса, системно рассмотренное в исследованиях учеников Николая Фёдоровича, позволяет раскрыть внутреннюю синергетику знаков непрямои номинации.

Учёный подчеркивает, что дискурсивно-когнитивный анализ процессов оязыковлечения объектов культуры свидетельствует о том, что национально-языковое сознание

формирует глубинные слои картины мира. В то время как дискурсивно-когнитивные механизмы вторичного лингвосомиозиса актуализируются семантической структурой высказывания, на базе которого формируются и появляются метафорические номинации.

В числе важнейших категорий ценностно-смыслового пространства языка в концепции Н.Ф. Алефиренко выделяются символ и образ. Символ – это мыслимый образ, лингвокультурологическим смыслом которого выступает единство и воплощение интегративного мировоззрения. Словесный символ – это процесс интерпретации дискурсивного содержания, поэтому характеризуется многозначностью. Соответственно, символ – это не просто знак, соотносённый с действительностью, это и есть сама действительность. Языковой образ – это вербализованное зрительное восприятие предметного мира, которое фиксируется посредством формы, цвета, света и объёма.

Важнейшую роль в обосновании механизмов формирования ценностно-смыслового пространства языка в концепции Н.Ф. Алефиренко играет осмысление когнитивной природы процессов номинации и метафоризации. Процесс номинации детерминирован мыслительной информацией как продуктом когнитивной деятельности. Метафоризация – это мыслительный процесс, актуализирующий аналогию и имеющий своей целью передать информативное содержание нескольких когнитивных структур.

Важнейшая мысль в обосновании сущности ценностно-смыслового пространства заключается в том, что лингвокультурологическое пространство – это мир тех вербализованных ценностей, которые являются продуктом духовной деятельности человека. Соответственно, лингвосомиотическое мышление аккумулирует довербальные смысловые структуры посредством коммуникативно-прагматических рефлексий и приращений.

Культурные ценности как базовые элементы пространства представляют модусное отношение субъекта к окружающему миру, которое выявляет ценностные ориентиры.

При всей значимости концепции ценностно-смыслового пространства языка нельзя не сказать и о безусловной ценности научного пространства школы профессора Н. Ф. Алефиренко, которую отличают многогранность научного поиска и глобальность исследуемого материала, многовекторность научных суждений, масштаб и синергетика исследований, а также тот самый человеческий фактор, благодаря которому создано и развивается это пространство высочайшей культуры и интеллекта, интеллигентности и беззаветного служения науке.

Список литературы

Алефиренко Н. Ф. Поэтическая энергия слова. Синергетика языка, сознания и культуры. М., Академия, 2002. 394 с.

Алефиренко Н. Ф. Методологические основания исследования проблемы вербализации концепта // Вестник Воронежского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2004а. № 2. С. 60–66.

Алефиренко Н. Ф. Этноэдемический концепт и внутренняя форма языкового знака // Вопросы когнитивной лингвистики. 2004б. № 1. С. 70–81.

Алефиренко Н. Ф. Проблемы фразеологического значения и смысла (в аспекте межуровневого взаимодействия) / Н. Ф. Алефиренко, Л. Г. Золотых: Монография. Астрахань: Издательский дом «Астраханский университет», 2004в. 296 с.

Алефиренко Н. Ф. Спорные проблемы семантики: Монография. М.: Гнозис, 2005а. 326 с.

Алефиренко Н. Ф. Современные проблемы науки о языке: учебное пособие. М.: Флинта, 2005б. 416 с.

Алефиренко Н. Ф. Язык, познание и культура: Когнитивно-семиологическая синергетика слова. Волгоград: Перемена, 2006а. 228 с.

Алефиренко Н. Ф. Когнитивно-семиологические аспекты

лингвокультурологии // Вопросы когнитивной лингвистики. 2006б. №1. С. 36-44.

Алефиренко Н. Ф. Когнитивная лингвистика: предпосылки, предмет, категории // Вестник Вятского государственного гуманитарного университета. 2008а. № 2-1. С. 75-78.

Алефиренко Н. Ф. Фразеология и когнитивистика в аспекте лингвистического постмодернизма. Белгород, 2008б. 152 с.

Алефиренко Н. Ф. Фразеология и паремиология: учебное пособие / Н. Ф. Алефиренко, Н. Н. Семенов. М.: Флинта, Наука, 2009. 342 с.

Алефиренко Н. Ф. Значение и смысл русских паремий в свете когнитивной прагматики / Н. Ф. Алефиренко, Н. Н. Семенов // Известия Уральского государственного университета, Серия 1: Проблемы образования, науки и культуры. Т. 85. № 6-2, 2010а. С. 169-180.

Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурология: Ценностно-смысловое пространство языка. М.: Флинта: Наука, 2010б. 288 с.

Алефиренко Н. Ф. Когнитивно-прагматическая субпарадигма науки о языке // Когнитивно-прагматические векторы современного языкознания / сост. И. Г. Паршина, Е. Г. Озерова. М., 2011а. С. 16-27.

Алефиренко Н. Ф. Русская ментальность и паремическая семантика: когнитивно-прагматический аспект проблемы / Н. Ф. Алефиренко, Н. Н. Семенов // Вестник Московского государственного областного университета. Серия : Русская филология, № 1, 2011б. С. 5-10.

Алефиренко Н. Ф. Текст и дискурс / Н. Ф. Алефиренко, М. А. Голованёва, Е. Г. Озерова, И. И. Чумак-Жунь. М.: ФЛИНТА: Наука, 2012. 232 с.

Алефиренко Н. Ф. «Язык» и «текст» культуры // *Literra*. 2015. № 4. С. 50-58.

Алефиренко Н. Ф. Дискурс в свете нейрокогнитивистики // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Гуманитарные науки. 2016а. № 7 (228). С. 5-12.

Алефиренко Н. Ф. Дискурсивно-модусный концепт как источник фраземосемиозиса // Актуальные проблемы

филологии и педагогической лингвистики. 2016б. № 3 (23). С. 7-12.

Алефиренко Н. Ф. Живое слово дороже мертвой буквы: язык в свете лингвистического постмодернизма // Когнитивно-дискурсивные стратегии развития языка. сборник научных трудов по итогам Международной научной конференции, приуроченной к юбилею Заслуженного деятеля науки Российской Федерации, доктора филологических наук, профессора Белгородского государственного университета Николая Федоровича Алефиренко. 2016в. С. 31-38.

Алефиренко Н. Ф. Когнитивная лингвосинергетика : пролегомены или предварительные рассуждения // Первые Щулинские чтения. Материалы Всероссийской научной конференции с международным участием, посвященной памяти доктора филологических наук, профессора В. В. Щулина. Е. А. Попова (отв. редактор). 2016г. С. 139-146.

Алефиренко Н. Ф. Медиадискурс и его коммуникативно-прагматическая сущность // Медиалингвистика. 2016д. № 1 (11). С. 49-57.

Алефиренко Н. Ф. Метафорический дискурс // Гуманитарные исследования. 2017а. № 3 (63). С. 66-74.

Алефиренко Н. Ф. Когнитивно-прагматическая природа паремий / Пословицы в фразеологическом поле: когнитивный дискурсивный сопоставительный аспекты: Монография / Н. Ф. Алефиренко, Н. Н. Семенов. Владимир: Изд-во ВлГУ, 2017б. С. 14-53.

Алефиренко Н. Ф. Фразеосемиозис как процесс лингвокреативного мышления // Известия Южного федерального университета. Филологические науки. 2017в. № 2. С. 50-73.

Алефиренко Н. Ф. Когнитивно-прагматические истоки фраземосемиозиса. М.: ФЛИНТА, 2018а. 190 с.

Алефиренко Н. Ф. Лингвосинергичное структурирование картины мира / Н.Ф. Алефиренко, И. А. Аглеев, Й. Кеснер // Известия Дагестанского государственного педагогического университета. Общественные и гуманитарные науки. 2018б. Т. 12. № 4. С. 23-31.

Алефиренко Н. Ф. Проблемы билингвальной языковой личности в свете лингвокогнитивистики / Н. Ф. Алефиренко,

Й. Кеснер // Филологические науки. Научные доклады высшей школы. 2019. № 5. С. 3–11.

Алефиренко Н. Ф. Фразеологическое значение: когнитивные истоки и дискурсивно-модусная сущность / Н. Ф. Алефиренко, З. Р. Аглеева // Гуманитарные исследования. 2020. № 2 (74). С. 93–98.

Алефиренко Н. Ф. Лингвокультурные стимулы фразеосемиозиса // Славянская фразеология и паремиология. Национальное и интернациональное. Стабильное и изменчивое. К 70-летию со дня рождения профессора В. И. Коваля: Сборник научных статей. Гомель, 2021а. С. 22–30.

Алефиренко Н. Ф. Языковые образы как единицы этнокультурного сознания // Гуманитарные исследования. 2021б. № 4 (80). С. 10–18.

Алефиренко Н. Ф. В поисках когнитивно-лингвистической методологии учения о дискурсе / Н. Ф. Алефиренко, М. Б. Нуртазина, К. К. Стебунова // Вестник Санкт-Петербургского университета. Язык и литература. 2021в. Т. 18. № 2. С. 313–338.

Алефиренко Н. Ф. Автохтонная синергия русского художественного дискурса / Н. Ф. Алефиренко, М. Б. Нуртазина, З. Х. Шахпутова // Русистика. 2021. Т. 19. № 3. С. 253–270.

Алефиренко Н. Ф. Нейропсихические механизмы порождения дискурса как коммуникативного события: пролегомены / Н. Ф. Алефиренко, А. Т. Алефиренко // Организационная психолингвистика. 2023а. № 1 (21). С. 10–41.

Алефиренко Н. Ф. Лексикографические принципы создания и использования электронной фразеологической картотеки / Н. Ф. Алефиренко, М. М. Голикова // Вопросы лексикографии. 2023б. № 28. С. 83–107.

Алефиренко Н. Ф. Аксиологические коннотации славянских этнонимов / Н. Ф. Алефиренко, И. И. Чумак-Жунь // Русин. 2023в. № 72. С. 178–195.

Алефиренко Н. Ф. Речевые акты и русский текстопорождающий дискурс / С. А. М. Абдельхамид, Н. Ф. Алефиренко, И. И. Чумак-Жунь // Русистика. 2023г. Т. 21. № 1. С. 7–17.

Алефиренко Н. Ф. Дискурс как речемыслительный субстрат текста // Вестник Челябинского государственного университета. 2024. № 8 (490). С. 39–48.

Алефиренко Н. Ф. Дискурс: речемыслительные механизмы порождения текста: коллективная монография / Н. Ф. Алефиренко, М. М. Голикова, В. В. Захаров, Э. М. Левина, М. Б. Нуртазина, Е. А. Огнева, И. И. Чумак-Жунь, В. М. Шаклеин; науч. ред. Н. Ф. Алефиренко. Москва: ФЛИНТА, 2025. 264 с.

Галло Ян. Лингвистика текста: традиции и перспективы / Галло Я., Н. Ф. Алефиренко // Филологический класс. 2020. Т. 25. № 3. С. 23–38.

Корина Н. Языковая картина мира и когнитивные приоритеты языка / Н. Корина, Б. Норман, Н. Алефиренко, В. Высочанский, Я. Соколова. Нитра: Книверситет имени Константина Философа, 2014. 216 с.

Ларин Б. А. Очерки по фразеологии. О систематизации и методах исследования фразеологии // Ученые записки Ленинградского университета, 1956. № 198. Серия филологических наук. Вып. 24. С. 200–225.

Мокиенко В. М. Фразеология обучаемого и фразеология обучающего (проблемы методики освоения фразеологизмов) // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Русский и иностранные языки и методика их преподавания. 2017. Т. 15. № 3. С. 333–345. DOI: 10.22363/2313-2264-2017-15-3-333-345

Мокиенко В. М. К концепции полного словаря народной фразеологии: проблемы макроструктурирования / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина // Вопросы лексикографии. 2018. № 14. С. 80–106. DOI: 10.17223/22274200/14/5

Мокиенко В. М. Аксиология неофразем и фразеотрансформация в лексикографической интерпретации / В. М. Мокиенко, Т. Г. Никитина // Вопросы лексикографии. 2022. № 25. С. 81–107. DOI: 10.17223/22274200/25/4

Огнева Е. А. Когнитивное моделирование концептосферы художественного текста: Монография. Москва: Эдитус, 2013. 280 с.

Огнева Е. А. Концепты-доминанты как информативные конструкты текстовых миров: Монография. Москва, 2019. 190 с.

Озерова Е. Г. Русский лингвопрозаический текст: дискурсивно-когнитивный аспект: Монография. Белгород: НИУ БелГУ, 2012. 273 с.

Семенов Н. Н. Русские паремии: функции, семантика, прагматика монография. Старый Оскол, «РОСА». 2011. 353 с.

Abdelhameed S. Ethno-cultural aure of language images in the light of the cognitive linguopoetics / S. Abdelhameed, N. F. Alefirenko, Z. Kh. Shakhputova // RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics. 2023. Volume 14 (1). Pp. 189–207. DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-1-189-207

Abdelhameed S., Alefirenko N., Nurtazina M., Amrina Z. Discourse as a speech-thinking platform for the formation the synergetic language imagery // Bulletin of Shokan Ualikhanov Kokshetau University. Philological Series. 2024. Volume 3. C. 9–21.

Alefirenko N. F., Chumak-Zhun I. I., Ozerova E. G., Stebunova K. K. Text and discourse: between Scylla and Charybdis of cognitive linguopoetics // Journal of Language and Literature. 2015. Volume 6 (2). Pp. 157–160. DOI: 10.7813/jll.2015/6-2/31

References

Alefirenko, N. F. (2002). *Poeticheskaya energiya slova. Sinergetika yazyka, soznaniya i kultury* [The poetics energy of the world: the synergetics of language, consciousness, and culture], Akademiya, Moscow. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2004a). Methodological basis for studying the problem of verbalization of the concept, *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki*, 2, 60–66. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2004b). Ethno-eidemic concept and internal form of a language sign, *Voprosy kognitivnoy lingvistiki*, 1, 70–81. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Zolotikh, L. G. (2004v). *Problemy frazeologicheskogo znacheniya i smysla (v aspekte mezhurovnevo vzaimodeystviya)* [Problems of phraseological meaning and meaning (in the aspect of interlevel interaction)] Astrakhan', Izdatel'skiy dom «Astrakhanskiy universitet». (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2005a). *Spornye problemy semantiki* [Controversial problems of semantics], Gnozis, Moscow. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2005b). *Sovremennye problemy nauki o yazyke: uchebnoe posobie* [Modern problems of language science: a textbook], Flinta, Moscow. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2006a). *Yazyk, poznanie i kultura: Kognitivno-semiologicheskaya sinergetika slova* [Language, cognition and culture: Cognitive-semiological synergetics of words], Peremena, Volgograd. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2006b). Cognitive and semiological aspects of linguoculturology, *Voprosy kognitivnoy lingvistiki*, 1, 36–44. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2008a). Cognitive linguistics: prerequisites, subject, categories, *Vestnik Vyatskogo gosudarstvennogo gumanitarnogo universiteta*, 2–1, 75–78. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2008b). *Frazeologiya i kognitivistika v aspekte lingvisticheskogo postmodernizma* [Phraseology and cognitivism in the aspect of linguistic postmodernism], Belgorod. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Semenenko, N. N. (2009). *Frazeologiya i paremiologiya: uchebnoe posobie* [Phraseology and paremiology: a textbook], Flinta, Nauka, Moscow. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Semenenko, N. N. (2010a). The meaning and meaning of Russian paremiology in the light of cognitive pragmatics, *Izvestiya Uralskogo gosudarstvennogo universiteta, Seriya 1: Problemy obrazovaniya, nauki i kultury*, 85, 6–2, 169–180. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2010b). *Lingvokulturologiya: Tsennostno-smyslovoe prostranstvo yazyka* [Linguoculturology: Value-semantic space of language], Flinta, Nauka, Moscow. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2011a). Cognitive-pragmatic subparadigm of language science. *Kognitivno-pragmaticheskie vektory sovremennogo yazykoznaneya*, 16–27. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Semenenko, N. N. (2011b). Russian mentality and paremic semantics: cognitive and pragmatic aspect of the problem, *Vestnik Moskovskogo gosudarstvennogo oblastnogo universiteta. Seriya : Russkaya filologiya*. (In Russian)

Alefirenko, N. F. Golovaneva, M. A., Ozerova, E. G. and Chumak-Zhun, I. I. (2012). *Tekst i diskurs* [Text and discourse], Flinta, Nauka, Moscow. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2015). «Language» and «text» culture, *Litera*, 4, 50–58. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2016a). Discourse in the light of neurocognitivism, *Nauchnye vedomosti*

Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Gumanitarnye nauki, 7 (228), 5–12. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2016b). Discursive-modular concept as a source of phrasosemiosis, *Aktualnye problemy filologii i pedagogicheskoy lingvistiki*, 3 (23), 7–12. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2016v). A living word is more valuable than a dead letter: language in the light of linguistic postmodernism, *Kognitivno-diskursivnye strategii razvitiya yazyka*, sbornik nauchnykh trudov po itogam Mezhdunarodnoy nauchnoy konferentsii, priurochennoy k yubileyu Zasluzhennogo deyatelya nauki Rossiyskoy Federatsii, doktora filologicheskikh nauk, professora Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta Nikolaya Fedorovicha Alefirenko, 31–38. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2016g) Cognitive linguosynergetics: prolegomena or preliminary reasoning, *Pervye Shcheulinskie chteniya. Materialy Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii s mezhdunarodnym uchastiem, posvyashchennoy pamyati doktora filologicheskikh nauk, professora V. V. Shcheulina*, 139–146. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2016d). Media discourse and its communicative and pragmatic essence, *Medialingvistika*, 1 (11), 49–57. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2017a). Metaphorical discourse, *Gumanitarnye issledovaniya*, 3 (63), 66–74 (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Semenenko N. N. (2017b). The cognitive-pragmatic nature of paremias, *Poslovitsy v frazeologicheskom pole: kognitivnyy diskursivnyy sopostavitelnyy aspekty*, 14–53. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2017v). Phrasosemiosis as a process of linguistic creative thinking, *Izvestiya Yuzhnogo federalnogo universiteta. Filologicheskije nauki*, 2, 50–73. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2018a) Kognitivno-pragmaticheskie istoki frazosemiozisa [Cognitive-pragmatic origins of phrasosemiosis], Flinta, Moscow. (In Russian)

Alefirenko, N. F., Agleev, I. A. and Kesner, Y. (2018b). Linguistic-synergistic structuring of the picture of the world, *Izvestiya Dagestanskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta. Obshchestvennye i humanitarnye nauki*, 12, 4, 23–31. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Kesner, Y. (2019). Problems of bilingual linguistic personality in the light of linguocognitivism, *Filologicheskije nauki*.

Nauchnye doklady vysshey shkoly, 5, 3–11. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Agleeva, Z. R. (2020). Phraseological meaning: cognitive origins and discursive-modular essence, *Gumanitarnye issledovaniya*, 2 (74), 93–98. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2021a). Linguistic cultural stimuli of phrasosemiosis, *Slavyanskaya frazeologiya i paremiologiya. Natsionalnoe i internatsionalnoe. Stabilnoe i izmenchivoe. K 70-letiyu so dnya rozhdeniya professora V. I. Kovalya*, 22–30. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2021b). Language images as units of ethnocultural consciousness, *Gumanitarnye issledovaniya*, 4 (80), 10–18. (In Russian)

Alefirenko, N. F., Nurtazina, M. B., Stebunova, K. K. (2021v). In search of a cognitive-linguistic methodology for the teaching of discourse, *Vestnik Sankt-Peterburgskogo universiteta. Yazyk i literature*, 18, 2, 313–338. (In Russian)

Alefirenko, N. F., Nurtazina, M. B., Shakhputova, Z. Kh. (2021). Autochthonous synergy of Russian artistic discourse, *Rusistika*, 19, 3, 253–270. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Alefirenko, A. T. (2023a). Neuropsychic mechanisms of discourse generation as a communicative event: prolegomena, *Organizatsionnaya psikholingvistika*, 1 (21), 10–41. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Golikova, M. M. (2023b). Lexicographic principles of creating and using an electronic phraseological file, *Voprosy leksikografii*, 28, 83–107. (In Russian)

Alefirenko, N. F. and Chumak-Zhun', I. I. (2023v). Axiological connotations of Slavic ethnonyms, *Rusin*, 72, 178–195. (In Russian)

Alefirenko, N. F., Abdelhamid, S. A. M. and Chumak-Zhun', I. I. (2023g). Speech acts and Russian text-generating discourse, *Rusistika*, 21, 1, 7–17. (In Russian)

Alefirenko, N. F. (2024). Discourse as a speech-thinking substrate of text, *Vestnik Chelyabinskogo gosudarstvennogo universiteta*, 8 (490), 39–48. (In Russian)

Alefirenko, N. F., Golikova, M. M., Zakharov, V. V., Levina, E. M., Nurtazina, M. B., Ogneva, E. A., Chumak-Zhun', I. I., Shaklein, V. M. (2025). *Diskurs: rechemyslitelnye mekhanizmy porozhdeniya teksta*: [Discourse:

speech-thinking mechanisms of text generation], Flinta, Moscow. (In Russian)

Gallo, Yan. and Alefirenko, N. F. (2020). Linguistics of the text: traditions and prospects, *Filologicheskii klass*, 25, 3, 23–38. (In Russian)

Korina, N., Norman, B., Alefirenko, N., Vysochanskiy, V., Sokolova, Ya. (2014). Yazykovaya kartina mira i kognitivnye priority yazyka [Language picture of the world and cognitive priorities of language], Nitra, Kniversitet imeni Konstantina Filosofa. (In Russian)

Larin, B. A. (1956). Ocherki po frazeologii. O sistematizatsii i metodah issledovaniya frazeologii // *Uchenye zapiski Leningradskogo universiteta*, 198. Seriya filologicheskikh nauk, 24, 200–225. (In Russian)

Mokienko, V. M. (2017). Phraseology of the student and phraseology of the teacher (problems of methods for mastering phraseological units, *Vestnik Rossiyskogo universiteta druzhby narodov. Seriya: Russkiy i inostrannyye yazyki i metodika ikh prepodavaniya*, 15, 3, 333–345. DOI: 10.22363/2313-2264-2017-15-3-333-345 (In Russian)

Mokienko, V. M. and Nikitina, T. G. (2018). On the concept of a complete dictionary of folk phraseology: problems of macrostructuring, *Voprosy leksikografii*, 14, 80–106. DOI: 10.17223/22274200/14/5 (In Russian)

Mokienko, V. M. and Nikitina, T. G. (2022). Axiology of neophrasems and phrase-transformation in lexicographic interpretation, *Voprosy leksikografii*, 25, 81–107. (In Russian)

Ogneva, E. A. (2013). Kognitivnoe modelirovanie kontseptosfery khudozhestvennogo teksta [Cognitive modeling of the conceptsphere of literary text], Editus, Moscow. (In Russian)

Ogneva, E. A. (2019). *Kontsepty-dominanty kak informativnye konstrukty tekstovyykh mirov* [Dominant concepts as informative constructs of text worlds], Editus, Moscow. (In Russian)

Ozerova, E. G. (2012). *Russkiy lingvoprozaicheskiy tekst: diskursivno-kognitivnyy aspekt* [Russian linguistic prose text: discursive-cognitive aspect], Belgorod, Russia. (In Russian)

Seменов, N. N. (2011). *Russkie pemy: funktsii, semantika, pragmatika* [Russian proverbs: functions, semantics, pragmatics], Staryy Oskol, Russia. (In Russian)

Abdelhameed, S. Alefirenko, N. F. and Shakhputova, Z. Kh. (2023) Ethno-cultural aure of language images in the light of the cognitive

linguopoetics, *RUDN Journal of Language Studies, Semiotics and Semantics*, 14, 1, 189–207. DOI: 10.22363/2313-2299-2023-14-1-189-207 (In English)

Abdelhameed, S., Alefirenko, N., Nurtazina, M. and Amrina, Z. (2024). Discourse as a speech-thinking platform for the formation the synergetic language imagery, *Bulletin of Shokan Ualikhanov Kokshetau University. Philological Series*, 3, 9–21. (In English)

Alefirenko, N. F., Chumak-Zhun, I. I., Ozerova, E. G. and Stebunova, K. K. (2015). Text and discourse: between Scylla and Charybdis of cognitive linguopoetics, *Journal of Language and Literature*, 6, 2, 157–160. DOI: 10.7813/jll.2015/6-2/31 (In English)

Авторы прочитали и одобрили окончательный вариант рукописи.

The authors have read and approved the final manuscript.

Конфликты интересов: у авторов нет конфликтов интересов для декларации.

Conflicts of interests: the authors have no conflicts of interest to declare.

Мокиенко Валерий Михайлович, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры славянской филологии, Санкт-Петербургский государственный университет, Россия.

Valery M. Mokienko, Doctor of philological sciences, Professor, Professor of the Department of Slavic Philology, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia.

Огнева Елена Анатольевна, доктор филологических наук, профессор, заведующий кафедрой иностранных языков, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия.

Elena A. Ogneva, Doctor of philological sciences, Professor, Head of the Department of Foreign Languages, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Озерова Елена Григорьевна, доктор филологических наук, профессор, профессор кафедры русского языка и русской литературы, Белгородский государственный национальный исследовательский университет, Россия.

Elena G. Ozerova, Doctor of philological sciences, Professor, Professor of the Department of Russian Language and Russian Literature, Belgorod State National Research University, Belgorod, Russia.

Семененко Наталия Николаевна, доктор филологических наук, доцент, заведующий кафедрой гуманитарных наук Старооскольского технологического института им. А.А. Угарова НИТУ «МИСИС», Россия.

Nataliya N. Semenenko, Doctor of philological sciences, Associate Professor, Head of the Department of Humanities, Stary Oskol Technological Institute named after A. A. Ugarov, National University of Science and Technology “MISIS”, Stary Oskol, Russia.