



Оригинальное исследование

УДК 159.9.07

10.18413/2313-8971-2025-11-3-10

Доронина Н.Н.* ,
Овсяникова Е.А. ,
Белов Д.С.

Влияние самоотношения на формирование ответственности личности студентов – будущих психологов служебной деятельности

Белгородский государственный национальный
исследовательский университет,
ул. Победы, д. 85, г. Белгород, 308015, Россия
doronina@bsuedu.ru*

*Статья поступила 30 августа 2025; принята 17 сентября 2025;
опубликована 30 сентября 2025*

Аннотация. *Введение.* Актуальность исследования связана с поиском факторов, влияющих на формирование ответственности личности – качества, необходимого каждому человеку, в особенности для представителей профессий, связанных с риском, жизнью, здоровьем человека. И к такой специальности относится психология служебной деятельности. Однако в научной литературе не представлено исследований, позволяющих проанализировать характер влияния самоотношения на формирование данного личностного качества. *Цель статьи* – раскрыть характер влияния самоотношения на формирование ответственности личности студентов – будущих психологов в служебной деятельности. *Материалы и методы.* В исследовании приняли участие студенты (N=86), обучающиеся по специальности Психология служебной деятельности. Методики исследования: «Методика исследования самоотношения» (МИС) (С.Р. Пантелеев), «Ответственность как системное качество личности» (В.П. Прядеин), «Экспресс-диагностика ответственности» (ЭДО) (В.П. Прядеин). *Результаты.* Выявлено, что у большинства опрошенных студентов выражен средний уровень ответственности и ее отдельных компонентов. При этом два показателя «результативность субъектная» и «когнитивная осмысленность» представлены в среднем на более высоком уровне. Среди показателей самоотношения личности выявлен средний уровень, самые высокие значения были получены по показателю «самоценность». Доказано, что показатели самоотношения студентов влияют на уровень их ответственности в целом и на отдельные её компоненты. *Заключение.* Полученные данные позволяют сделать вывод о важности развития положительного самоотношения личности студентов – будущих психологов в служебной деятельности, т.к. это напрямую влияет на одно из самых главных профессионально важных качеств психологов в служебной деятельности – ответственность.

Ключевые слова: качества личности; самоотношение личности; ответственность личности; студенты вуза; психология служебной деятельности

Информация для цитирования: Доронина Н.Н., Овсяникова Е.А., Белов Д.С. Влияние самоотношения на формирование ответственности личности студентов – будущих психологов служебной деятельности // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2025. Т.11. №3. С. 131-143. DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-3-10.

N.N. Doronina* ,
E.A. Ovsyanikova ,
D.S. Belov

**The influence of self-perception on the development
of a sense of responsibility among students /
of psychology in their future professional practice**

Belgorod State National Research University,
85 Pobedy Str., Belgorod, 308015, Russia
doronina@bsuedu.ru*

*Received on August 30, 2025; accepted on September 17, 2025;
published on September 30, 2025*

Abstract. *Introduction.* The study's relevance lies in its investigation of the factors that influence the development of personal responsibility, a quality essential for everyone, particularly those in professions involving risk to life and health. One such field is the psychology of professional activity. However, there are no studies in the scientific literature that enable us to analyse the influence of self-perception on the development of this personality trait. *The study aims* to reveal how self-perception influences the development of responsibility among future psychologists in their professional practice. *Materials and methods.* The study involved students majoring in Psychology of Professional Activity. *Research methods:* the Method of Self-perception Research (MSR) (S.R. Panteleev), Responsibility as a Systemic Quality of Personality (V.P. Pryadein), and Express Diagnostics of Responsibility (EDR) (V.P. Pryadein). *Results.* It was revealed that the majority of surveyed students have an average level of responsibility, as well as an average level of the individual components of responsibility. At the same time, two indicators, 'subjective effectiveness' and 'cognitive meaningfulness', were found to be above average. Among the self-perception indicators, the highest values were obtained for the "self-worth" indicator, with an average level revealed for all other indicators except for this one. *Conclusion.* It was proven that students' self-perception indicators affect their general sense of responsibility and its individual components. The results obtained allow us to conclude that developing a positive self-perception is important for students of psychology in their future professional activities, as this directly affects one of the most important qualities for psychologists – responsibility.

Keywords: personality qualities; personality self-perception; personality responsibility; university students; psychology of professional activity

Information for citation: Doronina, N.N., Ovsyanikova, E.A. and Belov, D.S. (2025), "The influence of self-perception on the development of a sense of responsibility among students of psychology in their future professional practice", *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 11 (3), 131-143, DOI: 10.18413/2313-8971-2025-11-3-10.

Введение (Introduction). В настоящее время профессия психолога в служебной деятельности становится более востребованной, и в то же время возрастает ряд требований, предъявляемых к ней. В вузовской подготовке делается акцент на развитии профессиональных компетенций, тогда как развитию личностных качеств не уделяется достаточного внимания. Остановившись на вопросе личностных качеств, необходимых профессионалу этой сферы, необходимо отметить, что такое качество как ответственность личности относится к числу важнейших.

Проблема ответственности личности раскрывается в различных отраслях знаний: философии (А.Г. Спиркин, Г. Йонас и др.), психологии (К.А. Абульханова-Славская, Л.И. Дементий, К. Муздыбаев, В.П. Прядеин, В.С. Юркевич и др.), социологии (С.Ф. Анисимов, О.Е. Кусова и др.) и др. В зарубежной психологии указанная проблема освещалась в работах Ж. Пиаже, Дж. Роттера, Ф. Хайдера и др. В современной психологии данная проблематика занимает важное место, причем особую актуальность приобретает в исследованиях студенческого возраста и является «важным направлением в образовательном процессе» (Гасанова, Салманова, 2023); кроме того, «являясь формой регуляции и саморегуляции личности, определяет эффективность деятельности и жизнедеятельности» (Дементий, Лейфрид, 2012: 290).

Показатели ответственности оказывают влияние на «успешность учебной деятельности студентов» (Ярослава, Лазорак, 2024: 42), что экспериментально доказано в исследованиях психологов Е.Н. Ярославовой и О.В. Лазорак. Ответственность, в свою очередь, авторы рассматривают как «компетенцию, развиваемую в ходе образовательной деятельности» (Ярослава, Лазорак, 2024: 49). Уровень выраженности этого личностного «качества влияет на общий уровень организации личности, определяя траекторию ее развития как в сфере

образования, так и в дальнейшем саморазвитии с целью наиболее успешной самореализации» (Ярослава, Лазорак, 2024: 49). Поэтому изучение развития ответственности личности на этапе обучения в вузе является достаточно актуальным и значимым. В этой связи важной задачей является поиск личностных факторов, обуславливающих процесс развития ответственности личности. Исследователями выделяются такие детерминанты как адекватность самооценки (М.А. Закирова), ценностные ориентации (О.Б. Михайлова, И.А. Медведева), локус контроля (Дж. Роттер), самостоятельность (В.С. Мухина) и др. Также доказывается влияние семейных отношений на формирование ответственности личности (В. Франкл, А.С. Макаренко).

Не смотря на имеющиеся исследования, вопрос, связанный с поиском личностных факторов, влияющих на формирование ответственности личности, остается открытым, и в настоящее время отсутствуют работы, в которых бы «личностные детерминанты ответственности были рассмотрены комплексно, теоретически обоснованно и практически доказательно» (Дементий, 2005: 5). Одним из таких факторов, на наш взгляд, является самоотношение личности (Р. Бернс, У. Джеймс, Н.И. Сарджвеладзе, В.В. Столин, С.Р. Пантिलеев, И.И. Чеснокова и др.). Являясь частью самосознания, самоотношение связано с таким личностным качеством, как ответственность, и, в свою очередь, может выступать его детерминантой.

Несомненно, ответственность – это качество личности, необходимое каждому человеку. Но наиболее остро это вопрос стоит, когда речь идет о профессиях, связанных с риском, жизнью, здоровьем человека. И к такой специальности относится психология служебной деятельности.

Юношеский возраст является сензитивным периодом для формирования

ответственности личности. Поэтому проблема исследования самоотношения как фактора развития личности студентов приобретает особую актуальность.

Цель статьи – раскрыть характер влияния самоотношения на формирование ответственности личности студентов – будущих психологов в служебной деятельности.

Обзор литературы (Literature Review). В научной литературе существуют разные подходы и позиции в отношении сущности понятия ответственности личности.

С.Л. Рубинштейн, К.А. Альбуханова-Славская рассматривают ответственность личности с позиции жизненного пути. Центральной проблемой личности является ее стремление стать субъектом собственной жизни, «субъект своим ответственным отношением к жизни придает ей направление и движение; преодолевая обстоятельства, ситуации, борясь, он отстаивает ее высший смысл, не давая растворить себя в потоке ситуаций, мелких чувств, ежесекундных желаний. Способность возвыситься, самоопределиться по отношению к ее целостному ходу и есть проявление субъекта жизни» (Абульханова-Славская, 1991: 17).

К.А. Альбуханова-Славская относит ответственность к форме активности, к качеству, которое развивается «у индивида в большей или меньшей степени в зависимости от того, насколько обществом ему предоставлена свобода и насколько он принимает общественную необходимость». Эта форма активности личности развивается «в общественной жизни и на реальном жизненном пути» (Абульханова-Славская, 1991: 59). Ученый определяет ответственность как «самостоятельное, добровольное осуществление необходимости в границах и формах, определяемых самим субъектом. Она выступает как идеальное мысленное моделирование субъектом ответственной ситуации, ее пределов и уровня сложности, а

затем – практическое осуществление» (Абульханова-Славская, 1991: 60).

М.А. Закирова рассматривает ответственность как характеристику «нравственно-этической сферы личности и предполагает свободное и самостоятельное принятие и реализацию личностью обязательств, характер которых определяется ею на основе субъективной интериоризации морально-этических норм и осмысления и оценки своих возможностей как субъекта ответственности» (Закирова, 2010: 5). Автором установлено, что «в комплексе психологических детерминант развития ответственности в юношеском возрасте, представленном компонентами мотивационно-личностной полисферы (мотивация достижения успеха, эмпатия, терпимость) и Я-полисферы (самооценка личности), ведущую роль играет самооценка своих возможностей как субъекта ответственности» (Закирова, 2010: 6).

Л.И. Дементий, Н.В. Лейффрид относят ответственность к критерию личностной зрелости, который «определяет содержание представлений и изменение ориентиров в оценке успеха человека – с внешних на внутренние» (Дементий, Лейффрид, 2012: 292). Как отмечает Л.И. Дементий, «ответственность есть одно из высших, центральных личностных образований, которое детерминирует поведение личности в самом широком классе жизненных ситуаций, и которое, в свою очередь, имеет ряд факторов, в значительной степени определяющих ее принятие и реализацию» (Дементий, 2004: 274).

С точки зрения системного подхода (Б.Ф. Ломов, К. Муздыбаев, Г.В. Семенова, А.Г. Спиркин) ответственность можно рассмотреть как интегральное качество, включающее в себя ряд компонентов, что дает возможность «изучения многообразия личностных особенностей» (Семенова, 2007: 3). Так, Л.И. Дементий в структуре данного качества выделяет следующие компоненты: эмоциональный, когнитивный, поведенчески-результативный, имеющие

разную степень выраженности и разные взаимосвязи у различных людей (Дементий, 2005: 8).

Ответственность личности, по мнению Г.В. Семеновой, «представляет собой неоднородное образование, которое включает стабильный внутриличностный компонент, описываемый в терминах локализации контроля как экстернальность и интернальность, и пластичный ситуационный компонент. В то время, как интернальность является особенностью личности, находящейся в ситуации повседневных жизненных трудностей, ситуационная ответственность актуализируется у субъектов, переживающих особую жизненную ситуацию. В связи с этим можно утверждать, что личность не может быть абсолютно ответственной или абсолютно безответственной» (Семенова, 2007: 7).

В.П. Прядеин рассматривает ответственность с позиции «единства природно-заданной (операционной) и прижизненно-приобретенной (содержательной) сфер. В операционную сферу вошли следующие компоненты, которые раскрывались с помощью полярных – гармонических и агармонических параметров: динамический (эргичность – аэргичность), эмоциональный (стеничность – астеничность), регуляторный (интернальность – экстернальность). Содержательная сфера состояла из следующих компонентов и гармонических и агармонических параметров: мотивационный (социоцентричность – эгоцентричность), когнитивный (осмысленность – осведомленность), результативный (предметность – субъектность)» (Прядеин, 2015: 101). Данной позиции будем придерживаться в нашем исследовании.

С.Н. Сорокоумова, А.В. Заргаров, И.С. Ганишина, исследуя личностную ответственность курсанта-психолога и опираясь на позицию В. П. Прядеина и О.В. Мухлыниной, выделяют следующую

структуру: «регуляторно-динамический, личностный, мотивационно-смысловой» (Сорокоумова, Заргаров, Ганишина, 2024: 274). По мнению авторов, «в структуру регуляторно-динамического компонента входят эргичность, стеничность, интернальность. Личностный компонент составляют самоотношение, эмоциональная устойчивость, самоконтроль эмоциональных реакций, уровень эмпатии, способность решать личностные и операционные трудности. Мотивационно-смысловой компонент включает социоцентричность, осмысленность, мотивацию достижения, признание ответственности перед нормами, понимание необходимости соблюдения норм» (Сорокоумова, Заргаров, Ганишина, 2024: 278).

В современных исследованиях также представлен анализ ответственности как качества личности, в том числе и психологов (Н. Назирова, А.В. Перевозный, В.Н. Устюжанин, Л.Р. Толстых и др.). Авторы также утверждают, что развитие ответственности личности на этапе обучения в вузе является важной задачей, т.к. «именно в студенческом возрасте происходит выбор жизненной, профессиональной и личностной траектории развития, в которой ответственность психолога перед обществом, другими людьми, самим собой за результаты своей деятельности выполняет важную роль» (Толстых, 2019: 104). Кроме того, развитие данного личностного качества оказывает положительное влияние на академическую успеваемость (Nasirova, 2025).

В научных публикациях представлены исследования связи самоотношения с локусом контроля (Стреленко, 2019), т.е. качеством личности, тесно связанным с ответственностью. Также имеются исследования, доказывающие связь ответственности и перфекционизма личности. Так, Л.А. Михеева выявила, что «ответственность личности имеет прямую связь с перфекционизмом, ориентированным на себя, социально-предписанным

перфекционизмом и таким критерием психологического благополучия, как самопринятие» (Л. А. Михеева, 2020: 78). Однако исследований, посвященных исследованию связи изучаемых нами феноменов – самоотношения и ответственности, не обнаружено. В рамках нашего исследования является важным определение характера влияния самоотношения на ответственность личности – будущего психолога служебной деятельности. Самоотношение, как главный компонент самосознания и свойство личности, представляет собой систему «эмоционально-ценностных установок в адрес собственного «Я». Оно лежит в основе формирования самоуважения, самооценки, самопринятия, самоуверенности, самооценности, рефлексии, которые объединяются в положительное или отрицательное отношение к себе» (Стреленко, 2019: 249) и является одним из видов аттитюдов (Сарджвеладзе, 1989). В свою очередь, положительное самоотношение, в том числе и самооценка личности, оказывают влияние на формирование профессиональной идентичности и положительных карьерных ожиданий, что также является значимым в учебно-профессиональной деятельности в вузе (Zhao, Huang, Zhu, 2025).

Материалы и методы (Materials and Methods). Мы предположили, что показатели самоотношения личности студентов – будущих психологов в служебной деятельности влияют на уровень их ответственности в целом и на отдельные её компоненты, а именно: внутренняя конфликтность, замкнутость, самообвинение будут отрицательно влиять на показатели

ответственности «динамическая эргичность», «мотивация эгоцентрическая», «эмоциональность стеническая», «регуляторная интернальность», тогда как на эти же компоненты ответственности и на его интегральный показатель положительно будут влиять такие показатели самоотношения, как отраженное самоотношение, саморуководство, самопринятие. Для проверки гипотезы были использованы следующие методики, позволившие изучить исследуемые феномены у испытуемых: «Методика исследования самоотношения» (МИС) (С.Р. Пантелеев), «Ответственность как системное качество личности» (В.П. Прядейн), «Экспресс-диагностика ответственности» (ЭДО) (В.П. Прядейн). Исследование проводилось на базе факультета психологии Педагогического института НИУ «БелГУ». Общая выборка – 86 чел.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). Анализ исследования самоотношения привел к следующим результатам: практически по всем показателям самоотношения личности выраженность баллов на среднем уровне, самые высокие значения были получены по показателю «самоценность», что говорит о склонности студентов к высокой оценке себя как самодостаточной личности (рис. 1).

Исследование уровня ответственности показало, что большая часть выборки (60,5%) имеет средний уровень ответственности, что говорит о проявлении ситуативной ответственности, тогда как низкий уровень представлен у 2,3%.

Выраженность показателей ответственности представлена на рис. 2.

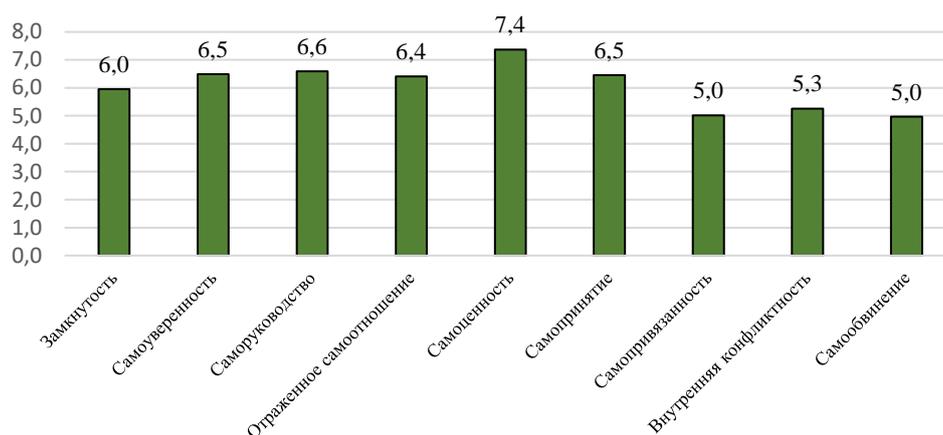


Рис. 1 Выраженность показателей самоотношения личности у студентов (ср. б., max=10 б.)
 Fig. 1 The degree of self-esteem exhibited by students (average score, max= 10 b.)



Рис. 2 Выраженность показателей ответственности студентов (ср.б., max= 35 б.)

Fig. 2 The degree of students' responsibility indicators (average score, max= 35 b.)

Примечание: ДЭ – «динамическая эргичность», ДАЭ – «динамическая азргичность», МС – «мотивация социоцентрическая», МЭ – «мотивация эгоцентрическая», КО – «когнитивная осмысленность», КОСВ – «когнитивная осведомленность», РП – «результативность предметная», РС – «результативность субъектная», ЭС – «эмоциональность стеническая», ЭА – «эмоциональность астеническая», РИ – «регуляторная интернальность», РЭ – «регуляторная экстернальность», ТР – «трудности», ИС – «искренность».

На рис. 2 видно, что большая часть показателей ответственности студентов находится на среднем уровне. Шкалы «результативность субъектная» и «когнитивная осмысленность» выражены

выше, по сравнению с другими показателями, это свидетельствует о предпочтении студентов проявлять ответственность в делах, которые связаны с их самореализацией и личностным

благополучием, а также это свидетельствует об осознанном, глубоком понимании студентами понятия «ответственность».

Для выявления характера влияния

самоотношения на ответственность личности был проведен множественный регрессионный анализ (табл.).

Таблица
Соотношение показателей самоотношения и ответственности личности студентов – будущих психологов в служебной деятельности

Table
Comparative analysis of self-perception and personal responsibility of students – future psychologists in their professional activities

Показатели самоотношения личности	Нестандартизированные коэффициенты		Стандартизованные коэффициенты	t	Уровень значимости, p
	B	Стандартизированная ошибка	β		
Модель Динамическая эргичность					
Самопринятие	0,907	0,325	0,372	2,791	0,007**
Самообвинение	-0,697	0,286	-0,361	-2,439	0,017*
Модель Мотивация социоцентрическая					
Саморуководство	0,817	0,259	0,426	3,161	0,002**
Модель Эмоциональность стеническая					
Замкнутость	-0,673	0,291	-0,334	-2,316	0,023*
Отраженное самоотношение	0,833	0,301	0,419	2,771	0,007**
Модель Регуляторная интернальность					
Замкнутость	-0,603	0,262	-0,321	-2,298	0,024*
Внутренний конфликт	-0,631	0,292	-0,348	-2,162	0,034*
Модель Уровень ответственности					
Отраженное самоотношение	0,931	0,456	0,306	2,039	0,045*
Самопринятие	1,082	0,472	0,305	0,294	0,025*

Примечания: ** $p \leq 0,01$; * $p \leq 0,05$

Показатели ответственности студентов мы отнесли к зависимым переменным, а показатели самоотношения – к независимым переменным, т.е. влияющим на показатели ответственности.

Множественный регрессионный анализ позволил получить семь регрессионных моделей: динамическая эргичность, мотивация социоцентрическая, когнитивная осмысленность, результативность предметная,

эмоциональность стеническая, регуляторная интернальность, уровень ответственности. В анализ полученных моделей были включены только те регрессионные β -коэффициенты, показатели самоотношения личности студентов (независимые переменные), которые являлись статистически значимыми. При анализе регрессионной модели по показателю ответственности «динамическая эргичность» были обнаружены

статистически значимые β -коэффициенты: «самопринятие» ($\beta=0,372$ при $p \leq 0,01$) и «самообвинение» ($\beta=-0,361$ при $p \leq 0,05$). Это означает, что студентам, ориентирующимся на себя, относящимся к себе с симпатией, не имеющим серьезных внутренних конфликтов и не склонным во всем винить себя, характерно проявлять инициативность и активность в ответственных делах.

При анализе модели показателя ответственности «мотивация социоцентрическая», был обнаружен лишь один статистически значимый β -коэффициент по показателю «саморуководство» ($\beta=0,426$ при $p \leq 0,01$). Данный результат говорит о том, что студенты, которые считают основным источником активности своё «Я», проявляют большую ответственность в общественных делах.

В регрессионную модель показателя ответственности «эмоциональность стеническая» вошли два показателя самоотношения личности с значимыми β -коэффициентами, а именно: «замкнутость» ($\beta=-0,334$ при $p \leq 0,05$) и «отраженное самоотношение» ($\beta=0,419$ при $p \leq 0,01$). Испытуемым, которые часто демонстрируют открытость, честность, представляют себя в глазах других людей ценными, важными и высоко оценивают свою личность и свой внутренний мир, характерно испытывать положительные эмоции в процессе и результате выполнения ответственных задач.

«Замкнутость» ($\beta=-0,321$ при $p \leq 0,05$) и «внутренний конфликт» ($\beta=-0,348$ при $p \leq 0,05$) снижают показатель ответственности «регуляторная интернальность», т.е. уверенность, положительное отношение к себе, развитая рефлексия характерны для студентов, склонных к самостоятельности в ответственных делах.

В регрессионную модель показателя «уровень ответственности» вошли два показателя с статистически значимыми β -коэффициентами: «отраженное

самоотношение» ($\beta=0,306$ при $p \leq 0,05$), «самопринятие» ($\beta=0,305$ при $p \leq 0,05$). Этот результат говорит о том, что уверенные в себе, уважающие себя, представляющие себя в глазах других ответственным человеком, живущие с собой в согласии и желающие менять себя студенты имеют высокий уровень ответственности в целом.

Следовательно, показатели самоотношения личности студентов – будущих психологов в служебной деятельности влияют на уровень ответственности в целом и на отдельные её показатели, а именно: замкнутость, внутренняя конфликтность и самообвинение будут отрицательно влиять на показатели ответственности, тогда как положительное влияние будут оказывать такие показатели самоотношения, как саморуководство, отраженное самоотношение, самопринятие.

Заключение (Conclusion).

Проведенное исследование позволило сформулировать следующие выводы:

1. Большая часть выборки студентов имеет среднюю выраженность показателей самоотношения личности. Это свидетельствует о том, что они самостоятельны, работоспособны, имеют способность к самоконтролю, уверены в себе, достаточно положительно оценивают себя, свои способности.

2. У большинства опрошенных выражен средний уровень компонентов ответственности и интегрального показателя данного феномена. Такие студенты достаточно самостоятельны, ответственно выполняют поручения, добросовестны, готовы брать на себя ответственность в решении сложных задач, отвечают за свои поступки и положительно относятся к проявлению ответственности.

3. В результате математической обработки данных выявлено, что показатели самоотношения личности студентов – будущих психологов в служебной деятельности действительно оказывают влияние на уровень ответственности в целом и на отдельные её показатели. Полученные

данные позволяют сделать вывод о важности развития положительного самоотношения личности среди студентов – будущих психологов в служебной деятельности, т.к. это напрямую влияет на одно из самых главных профессионально важных качеств психологов в служебной деятельности – ответственность личности.

Полученные результаты могут быть использованы при разработке психологических программ по развитию ответственности студентов. В качестве перспектив дальнейшего исследования видится проведение формирующего эксперимента по развитию ответственности личности посредством коррекции самоотношения, а также поиск новых психологических факторов, влияющих на исследуемое личностное качество.

Список литературы

- Альбуханова-Славская К.А. Стратегия жизни. М.: Мысль. 1991. 304 с.
- Артемьева В.А. Социальная ответственность как качество личности студентов старших курсов строительных специальностей // Герценовские чтения: психологические исследования в образовании. 2019. №2. С. 83-90. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2019-2-9.
- Быков С.В., Гаврилушкин С.А. Ответственность как условие профессиональной деятельности психолога // Вестник Российского университета дружбы народов. Серия: Психология и педагогика. 2011. №2. С. 20-25.
- Гасанова Д.И., Салманова Д.А. Современные технологии формирования социальной ответственности студенческой молодежи // Мир науки. Педагогика и психология. 2023. Т. 11. № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/34PDMN623.pdf> (дата обращения: 24.07.2025).
- Дементий Л.И. К проблеме меры ответственности // Личность. Культура. Общество. 2004. Т. 6. №3 (23). С. 264-274.
- Дементий Л.И. Ответственность личности как свойство субъекта жизнедеятельности. Автореферат дисс. ... д-ра псих. наук. Москва. 2005. 46 с.
- Дементий Л.И., Лейфрид Н.В. Ответственность как детерминанта социальных представлений об успехе и условиях его достижения // Вестник Омского университета. 2012. №3(65). С. 289-295.
- Закирова М.А. Развитие ответственности в юношеском возрасте: (на примере студентов вуза). Автореферат дисс. ... канд. псих. наук. Казань. 2010. 24 с.
- Макаренко А.С. Педагогические сочинения. Т. 4. М.: Педагогика. 1984. 396 с.
- Михайлова О.Б., Медведева И.А. Ценностные ориентации как предикторы формирования и развития ответственности личности // Мир науки. Педагогика и психология. 2024. Т. 12. № 6. URL: <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN624.pdf> (дата обращения: 24.07.2025)
- Михеева Л.А. Ответственность личности в период ранней взрослости как предиктор перфекционизма и психологического благополучия // Вестник Омского университета. Серия: Психология. 2020. № 4. С. 76-82.
- Перевозный А.В. Ответственность как качество личности: сущность, формирование, значение // Известия Саратовского университета. Новая серия. Серия: Философия. Психология. Педагогика. 2021. Т. 21, вып. 1. С. 101-105. DOI: 10.18500/1819-7671-2021-21-1-101-105.
- Пиаже Ж. Моральное суждение у ребенка / пер. с фр. В. Большакова. М.: Академический проект. 2006. 479 с.
- Прядеин В.П. Психодиагностика личности: Избранные психологические тесты: практикум. Сургут. 2014. 215 с.
- Прядеин В.П. Факторы воли в структуре ответственности, исполнительности, стиле и мотивации исполнительности // Педагогическое образование в России. 2015. № 8. С. 99-111.
- Рубинштейн С.Л. Основы общей психологии. СПб.: Питер, 2002. 720 с.
- Самоотношение и атрибутивные схемы локус-контроля как составляющие личностного потенциала / Бокуть Е.Л., Комарова О.Н., Рассказова А.Л., Решетникова О.В. // Вестник Тверского государственного университета. Серия: Педагогика и психология. 2020. № 4(53). С. 6-16.
- Сарджвеладзе Н.И. Личность и ее взаимодействие с социальной средой. Тбилиси: Мецниереба. 1989. 204 с.
- Семенова Г.В. Проявление ответственности личности в контексте жизненных ситуаций. Автореферат дисс. ... канд. псих. наук. СПб., 2007. 25 с.

Сорокоумова С.Н., Заргаров А.В., Ганишина И.С. О структуре личностной ответственности курсантов образовательных организаций ФСИН России // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2024. №1(101). С. 270-280. DOI: 10.35750/2071-8284-2024-1-270-280.

Стреленко А.А. Взаимосвязь самоотношения с локусом контроля у подростков групп социального риска / Профилактика девиантного поведения детей и молодежи: региональные модели и технологии: сборник статей по материалам Международной научно-практической конференции к 75-летию Гуманитарно-педагогической академии / Под редакцией Коврова В.В. Симферополь: ИТ «АРИАЛ». 2019. С. 345-349.

Толстых Л.Р. Особенности ответственности студентов высшей школы направления психология // Ученые записки Забайкальского государственного университета. 2019. Т. 14. №4. С. 103-107. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-4-103-107.

Устюжанин В.Н. Ответственность как системообразующее нравственное качество личности сотрудника органов внутренних дел // Вестник Санкт-Петербургского университета МВД России. 2014. №2(62). С. 231-235.

Франкл В. Человек в поисках смысла. М.: Прогресс. 1990. 368 с.

Ярославова Е.Н., Лазорак О.В. Рефлексивность и ответственность как факторы содействия успешности учебной деятельности студентов вуза // Вестник Южно-Уральского государственного университета. Серия: Образование. Педагогические науки. 2024. Т. 16. №4. С. 42-53. DOI: 10.14529/ped240404.

Influence of the adulthood image of adolescent on the characteristics of structural links of self-awareness / M.Y. Khudaeva, L.V. Godovnikova, E.A. Ovsyanikova, N. S. Tkachenko, A. S. Velikanova // Revista Espacios. 2020. Vol. 41 (23). P. 224-231.

Heider F. Social perception and Penomenal causality // Psychological Reviem. 1944. P. 358-374.

Kudinov S.I., Kudinov S.S., Mikhailova O.B., Kudinov V.S., Imomberdieva N.M. // Different self-attitude indicators in students and their self-realization in a university // International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education. 2020. Т. 8. № 3. С. 47-59. DOI: 10.23947/2334-8496-2020-8-3-47-59.

Nasirova N. The relation between responsibility and anxiety level in students group // Education Sciences and Psychology. 2025. № 1(74). P. 31-36.

Rotter J.B. Social Learning and Clinical Psychology. Englewood Cliffs, New York, 1954. 466 p.

Zhao X., Huang S., Zhu L. Longitudinal Relationship Between Vocational Self-Concept Clarity and Proactive Career Behaviors of Higher Vocational Students: The Role of Career Outcome Expectations and Career Barriers PerceptionTree // Journal of Adolescence. 2025. Vol. 97. № 5. P. 261-271. DOI: 10.1002/jad.70022.

References

Albukhanova-Slavskaya, K.A. (1991), *Strategiya zhizni* [Life Strategy], Mysl, Moscow, Russia.

Artemieva, V.A. (2019), "Social Responsibility as a Personality Quality of Senior Students of Construction Specialties", *Herzen Readings: Psychological Research in Education*, 2, 83-90. DOI: 10.33910/herzenpsyconf-2019-2-9. (In Russian).

Bokut, E.L., Komarova, O.N., Rasskazova, A.L. and Reshetnikova, O.V. (2020), "Self-attitude and attributive schemes of locus of control as components of personal potential", *Bulletin of Tver State University. Series: Pedagogy and Psychology*, 4 (53), 6-16 (In Russian).

Bykov, S.V. and Gavrilushkin, S.A. (2011), "Responsibility as a Condition of a Psychologist's Professional Activity", *Bulletin of the Peoples' Friendship University of Russia. Series: Psychology and Pedagogy*, 2, 20-25. (In Russian).

Gasanova, D.I. and Salmanova, D.A. (2023), "Modern Technologies of Formation of Social Responsibility of Student Youth", *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 11(6), available at: <https://mir-nauki.com/PDF/34PDMN623.pdf> (Accessed 24 July 2025). (In Russian).

Dementy, L.I. (2004), "On the Problem of the Measure of Responsibility", *Personality. Culture. Society*, 6 (3(23)), 264-274. (In Russian).

Dementy, L.I. (2005), "Responsibility of the personality as a property of the subject of life activity", Abstract of Ph.D. dissertation, Moscow, Russia.

Dementy, L.I. and Leifrid, N.V. (2012), "Responsibility as a determinant of social representations about success and conditions of its achievement", *Bulletin of Omsk University*, 3(65), 289-295. (In Russian).

Zakirova, M.A. (2010), "The development of responsibility in adolescence: (on the example of university students)", Abstract of Ph.D. dissertation, Kazan, Russia.

Makarenko, A.S. (1984), *Pedagogicheskie sochineniya* [Pedagogical works], 4, Pedagogika, Moscow, Russia.

Mikhailova, O.B. and Medvedeva, I.A. (2024), "Value Orientations as Predictors of the Formation and Development of Personal Responsibility", *World of Science. Pedagogy and Psychology*, 12 (6), available at: <https://mir-nauki.com/PDF/18PSMN624.pdf> (Accessed 24 July 2025). (In Russian).

Mikheeva, L.A. (2020), "Personality Responsibility in Early Adulthood as a Predictor of Perfectionism and Psychological Well-being", *Bulletin of Omsk University. Psychology*, 4, 76-82. (In Russian).

Perevozny, A.V. (2021), "Responsibility as a Personality Quality: Essence, Formation, and Significance", *News of Saratov University. New Series. Series: Philosophy. Psychology. Pedagogy*, 21 (1), 101-105. DOI: 10.18500/1819-7671-2021-21-1-101-105. (In Russian).

Piazhe, Zh. (2006), *Moralnoe suzhenie u rebenka* [Moral Judgment in Childhood] / Transl. from French by V. Bolshakov. Academic Project, Moscow, Russia.

Pryadein, V.P. (2014), *Psikhodiagnostika lichnosti: Izbrannye psikhologicheskie testy* [Personality Psychodiagnosics: Selected Psychological Tests], Surgut, Russia.

Pryadein, V.P. (2015), "Factors of Will in the Structure of Responsibility, Executive, Style, and Motivation of Executive", *Pedagogical Education in Russia*, 8, 99-111. (In Russian).

Rubinshtein, S.L. (2002), *Osnovy obshchey psikhologii* [Fundamentals of General Psychology], Piter, St. Petersburg, Russia.

Sargveladze, N.I. (1989), *Lichnost i ee vzaimodeistvie s sotsialnoy sredoy* [Personality and Its Interaction with the Social Environment], Mecniereba, Tbilisi, Georgia.

Semenova, G.V. (2007), "Manifestation of Personal Responsibility in the Context of Life Situations", Abstract of Ph.D. dissertation, St. Petersburg, Russia.

Sorokoumova, S.N., Zargarov, A.V. and Ganishina I.C. (2024), "The structure of personal responsibility of cadets of educational establishments of the Federal Penal Correction Service of Russia", *Vestnik of St. Petersburg*

University of the Ministry of Internal Affairs of Russia, 1 (101), 270-280. DOI: 10.35750/2071-8284-2024-1-270-280. (In Russian).

Strelenko, A.A. (2019), "The Relationship of Self-Attitude with the Locus of Control in Adolescents at Risk", *Prevention of Deviant Behavior in Children and Youth: Regional Models and Technologies*, Collection of Articles Based on the Materials of the International Scientific and Practical Conference on the 75th Anniversary of the Humanitarian and Pedagogical Academy, Kovrov V.V. (ed.), ARIAL, Simferopol, 345-349. (In Belarus).

Tolstyh, L.R. (2019), "Features of the Responsibility of Higher School Students in the Field of Psychology", *Scientific Notes of the Transbaikal State University*, 14 (4), 103-107. DOI: 10.21209/2658-7114-2019-14-4-103-107. (In Russian).

Ustyuzhanin, V.N. (2014), "Responsibility as a System-Forming Moral Quality of an Officer of Internal Affairs", *Bulletin of St. Petersburg University of the Ministry of Internal Affairs of Russia*, 2(62), 231-235. (In Russian).

Frankl, V. (1990), *Chelovek v poiskah smysla* [Man's Search for Meaning], Progress, Moscow, Russia.

Yaroslavova, E.N. and Lazorak, O.V. (2024), "Reflexivity and responsibility as factors contributing to the success of university students' educational activities", *Bulletin of South Ural State University. Ser. Education. Educational Sciences*, 4, 42-53. DOI: 10.14529/ped240404. (In Russian).

Heider, F. (1944), "Social perception and Penomenal causality", *Psychological Review*, 358- 374. (In USA).

Khudaeva, M.Y., Godovnikova, L.V., Ovsyanikova, E.A. and Tkachenko, N.S., Velikanova, A.S. (2020), "Influence of the adulthood image of adolescent on the characteristics of structural links of self-awareness", *Revista Espacios*, 41 (23), 224-231. (In Venezuela).

Kudinov, S.I., Kudinov, S.S., Mikhailova, O.B., Kudinov, V.S. and Imomberdieva, N.M. (2020), "Different self-attitude indicators in students and their self-realization in a university", *International Journal of Cognitive Research in Science, Engineering and Education*, 8 (3), 47-59. DOI: 10.23947/2334-8496-2020-8-3-47-59. (In Serbia).

Nasirova, N. (2025), "The relation between responsibility and anxiety level in students group", *Education Sciences and Psychology*, 1 (74), 31-36 (In Georgia).

Rotter, J.B. (1954), *Social Learning and Clinical Psychology*. Englewood Cliffs, New York, USA.

Zhao, X., Huang, S., Zhu, L. (2025), "Longitudinal Relationship Between Vocational Self-Concept Clarity and Proactive Career Behaviors of Higher Vocational Students: The Role of Career Outcome Expectations and Career Barriers Perception Tree", *Journal of Adolescence*, 97 (5), 261-1271. DOI: 10.1002/yad.70022. (In UK).

Информация о конфликте интересов: авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

Conflicts of Interest: the authors have no conflict of interests to declare.

Данные авторов:

Доронина Наталья Николаевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной и социальной психологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Овсяникова Елена Алексеевна, кандидат психологических наук, доцент, доцент кафедры возрастной и социальной психологии, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

Белов Данил Сергеевич, студент факультета психологии Педагогического института, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

About the authors:

Natalia N. Doronina, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Age and Social Psychology, Belgorod State National Research University.

Elena A. Ovsyanikova, Candidate of Psychological Sciences, Associate Professor, Associate Professor of the Department of Age and Social Psychology, Belgorod State National Research University.

Danil S. Belov, Student of the Faculty of Psychology, Pedagogical Institute, Belgorod State National Research University.