

УДК 353

DOI: 10.18413/2408-9338-2024-10-2-0-9



Оригинальная статья

Заборова Е. Н.

Взаимодействие власти и населения: электронные реалии

Уральский государственный экономический университет,  
улица 8-е Марта, дом 62, Екатеринбург, 620144, Россия  
*ezaforova@yandex.ru*

**Аннотация.** В настоящее время как у власти, так и у граждан к традиционным формам взаимодействия присоединяются новые, порожденные разворачиванием информационно-цифровой эпохи. Научная проблема заключается в оценке эффективности влияния новых электронных форм на практику взаимодействия власти и населения. На основе анализа статистических данных, представленных на официальных сайтах Губернатора и Администрации Свердловской области и Администрации муниципального образования город Екатеринбург, выявлена тенденция увеличения количества электронных обращений. Изучение и обобщение научных публикаций, результатов социологических опросов других авторов позволило зафиксировать различия в мотивации власти и населения в процессе электронного взаимодействия. Проведенное исследование свидетельствует об усилении эффективности управления как процесса, его большей упорядоченности. Для населения новые формы можно оценить, как неоднозначно положительные: наряду с позитивными моментами существуют и негативные.

**Ключевые слова:** электронные обращения; дистанционное голосование; мотивация; взаимодействие

**Информация для цитирования:** Заборова Е. Н. Взаимодействие власти и населения: электронные реалии // Научный результат. Социология и управление. 2024. Т. 10, № 2. С. 117-126 . DOI: 10.18413/2408-9338-2024-10-2-0-9.

*Original article*

Elena N. Zaborova

Interaction between the government and the population:  
electronic realities

Ural State University of Economics,  
bld. 62, 8<sup>th</sup> March St., Yekaterinburg, 620144, Russia  
*ezaforova@yandex.ru*

**Abstract.** Currently, both the authorities and citizens are joining the traditional forms of interaction, generated by the deployment of the information and digital age. The scientific problem is to assess the effectiveness of the impact of new electronic forms on the practice of interaction between the government and the population. Based on the analysis of statistical data presented on the official websites of the Governor and Administration of the Sverdlovsk region and the Administration of the municipal formation of the city of Yekaterinburg, a tendency to increase the number of electronic appeals has been revealed. The study and generalization of scientific publications, the

results of sociological surveys of other authors allowed us to record differences in the motivation of the government and the population in the process of electronic interaction. The conducted research indicates an increase in the effectiveness of management as a process, its greater orderliness. For the population, the new forms can be assessed as ambiguously positive: along with the positive aspects, there are also negative ones.

**Keywords:** electronic appeals; remote voting; motivation; interaction

**Information for citation:** Zaborova, E. N. (2024), "Interaction between the government and the population: electronic realities", *Research Result. Sociology and Management*, 10 (2), 117-126. DOI: 10.18413/2408-9338-2024-10-2-0-9.

**Введение (Introduction).** Формы взаимодействия власти и населения установлены в Законах РФ и субъектов РФ, в Уставах муниципальных образований. Так, 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления» от 6.10.2003 г. отмечает, что население может участвовать в управлении как непосредственно, так и опосредовано путем делегирования своих полномочий избранным депутатам. В текущей практике управления население может участвовать посредством проявления правотворческой инициативы, создания территориального общественного самоуправления, участия в публичных слушаниях, организации собраний, конференций граждан (собрание делегатов), проведении опросов, посредством обращения граждан в органы местного самоуправления, через указы избирателей.

В настоящее время по мере развёртывания информационно-цифровых процессов к этим традиционным формам добавляются новые электронные формы взаимодействия. Они порождены как практикой повседневной жизни, так и законодательской деятельностью органов власти.

Федеральный Закон «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» от 27.07.2010 года № 210-ФЗ законодательно предписывает предоставление государственных и муниципальных услуг населению в электронной форме в рамках, закрепленных за органом власти, полномочий. Интенсивная работа проводится по реализации ФЗ «Об обеспечении доступа к информации о деятельности государственных органов и органов местного самоуправления» от 09.02.2009

года № 8-ФЗ; ФЗ от 12.06.2002 года № 67-ФЗ «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации», национального проекта «Цифровая экономика Российской Федерации». На уровне регионов и муниципалитетов разработаны собственные программные документы, которые направлены на повышение эффективности и упрощение коммуникаций власти и населения посредством электронных форм. Электронные формы взаимодействия власти и населения активно исследуются и в научной литературе (Белый, 2022; Боброва, 2021; Дербенева, 2020; Федоров, 2021 и др.).

Внедрение новых электронных форм ставит на повестку дня вопросы об их эффективности: способствуют ли они усилению контактов власти и населения или, наоборот, становятся дополнительным барьером к таким контактам? Какова динамика процесса?

**Методология и методы (Methodology and Methods).** Мы использовали метод анализа документов и проанализировали отчёты об обращениях граждан, опубликованные на официальных сайтах Губернатора и Правительства Свердловской области, а также Администрации муниципального образования г. Екатеринбург. Изучался раздел «Обращения граждан», в котором с разбивкой по годам представлена информация о количестве обращений граждан и организаций, их динамике, формам (личный прием, письменные обращения, электронные обращения), сведения о принятых мерах. Были обобщены статистические данные, отражающие количество

обращений и их проблематику. Банк данных охватывает весь статистический массив, представленный на сайтах.

Был выбран максимально возможный временной лаг, соответствующий представленной на сайтах информации (10 лет для Губернатора и Правительства области и 6 лет для Администрации города Екатеринбурга). Такой период позволил выявить тенденции развития электронных форм обращений граждан.

Для оценки мотивации представителей власти и населения при взаимодействии с использованием новых электронных форм были проанализированы и обобщены данные, опубликованные в научных публикациях других авторов.

**Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion).** Сегодня органы власти внедрили в практику электронного взаимодействия с населением ряд активностей информационного плана: это сообщения (анонсы, обзоры, бюллетени, статьи) и мероприятия (интервью, семинары, конференции, презентации, брифинги, опросы). Власти используют разнообразный арсенал информационных технологий – веб-сайты, форумы, социальные сети. В ряде регионов и муниципалитетов (например, Москве, Ростове-на-Дону, Липецкой области, Пермском крае) используют цифровые краудсорсинговые платформы, благодаря которым граждане выступают генераторами идей и экспертами в рамках направлений, задаваемых администрациями. Все региональные и муниципальные органы власти имеют официальные электронные сайты, в которых содержится ключевая информация об органе власти, направлениях его деятельности, нормативно-правовых актах, представлены контакты руководителей служб.

Эти новые электронные каналы, несомненно, действуют в сторону большей информированности населения о деятельности власти и более легкого доступа к социальным услугам. Так, более 13 миллионов жителей Москвы получают около 400 онлайн услуг и сервисов в разных сферах

жизни (социальная поддержка, здравоохранение, транспорт, ЖКХ, образование и др.) (Якимец, 2021).

Данный тренд соответствует мировой практике. Согласно отчету ООН, в выборке из 40 крупных городов по всему миру 85% уже внедрили функции онлайн-общения с населением в социальных сетях, 55% проводят онлайн-обсуждения и в 23% муниципалитетах посредством электронной коммуникации реализуются проекты партисипаторного бюджетирования (Дербенева, 2020).

Новые электронные формы взаимодействия возникли и у населения. К ним относятся: электронные обращения граждан, дистанционное голосование, электронные аспекты инициативного (партисипаторного) бюджетирования.

С 2023 года электронные обращения населения (жалобы, заявления, предложения) подаются только с использованием государственной единой (интегрированной) республиканской информационной системы учёта и обработки обращений граждан. В соответствии со статьей 5.59 КоАП РФ предусмотрена административная ответственность за нарушение порядка рассмотрения обращений граждан: наложение административного штрафа в размере от пяти до десяти тысяч рублей. Государственные и муниципальные органы, согласно Указу Президента РФ от 17 апреля 2017 г. N 171 «О мониторинге и анализе результатов рассмотрения обращений граждан и организаций», обязаны разместить на своих сайтах специальное программное обеспечение (счётчик обращений) и ежемесячно представлять в Администрацию Президента РФ в электронной форме информацию о результатах рассмотрения обращений граждан и принятых мерах. Создана и внедрена единая система классификации обращений по содержанию вопросов.

Анализ данных по региону Свердловская область за 2013 -2023 гг. и муниципальному образованию г. Екатеринбург за 2017-2023 гг. показывает, что в настоящее время наблюдается тенденция роста числа электронных обращений (Рисунок 1, 2).



Рисунок 1. Динамика обращений граждан в регионе Свердловская область, 2013-2023 гг.  
Figure 1. Dynamics of citizens' appeals in the Sverdlovsk region, 2013-2023

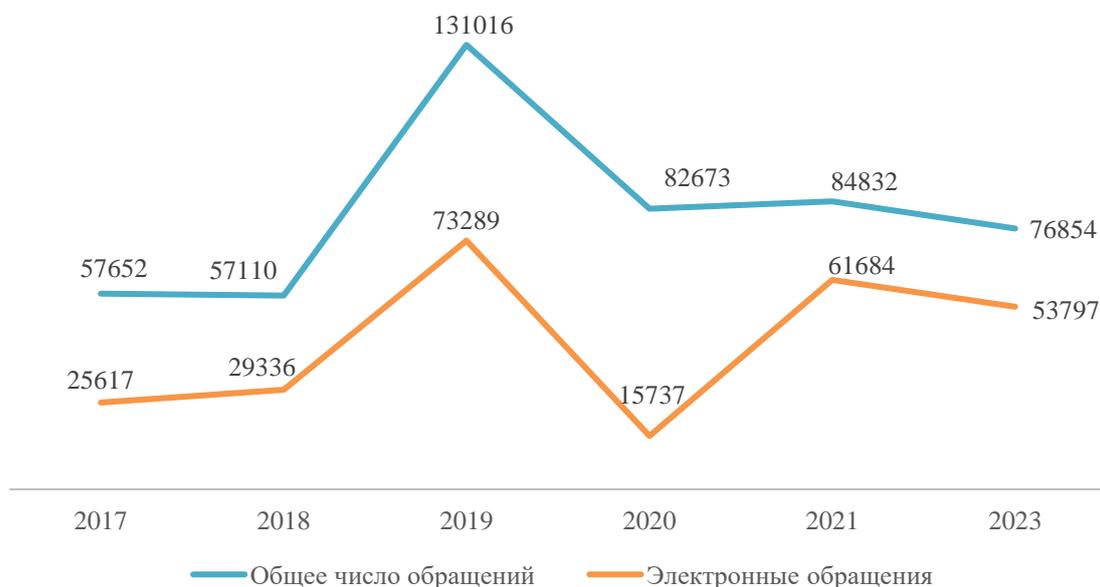


Рисунок 2. Динамика обращений граждан в Администрацию муниципального образования г. Екатеринбург, 2017-2023 гг.<sup>1</sup>  
Figure 2. Dynamics of citizens' appeals to the Administration of the municipal formation of Yekaterinburg, 2017-2023

Если в 2013 году в адрес Губернатора и Правительства области поступило 6000 обращений от граждан в электронной форме, то к 2023 году их количество выросло до 15077 или более чем в 2 раза. Аналогичный тренд наблюдается и на уровне

муниципального образования: от 25617 обращений в 2017 году до 53797 в 2023 году.

Несомненно, электронное обращение (при условии минимального владения навыками работы на компьютере) в сравнении с традиционным письменным обращением более удобно и просто (можно подать

<sup>1</sup> Данные по распределению обращений по формам за 2022 год на официальном портале Администрации отсутствуют.

заявление в любое время, не выходя из дома), оно, в отличие от письменных, не требует дополнительных почтовых расходов (покупку конвертов, бумаги и пр.).

Получает распространение электронное голосование. В России существует два вида электронного голосования: электронное голосование на избирательных участках (при помощи комплексов обработки избирательных бюллетеней) и дистанционное электронное голосование. Дистанционное электронное голосование используется на «Едином портале государственных и муниципальных услуг» и на региональных порталах «Госуслуг» (Федоров, 2021). Возможность использования такой формы голосования была закреплена в российском законодательстве 23 мая 2020 года федеральным законом «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации». В 2023 году дистанционное голосование прошло в 25 субъектах РФ, в нем приняли участие более 1 млн человек<sup>2</sup>. В 2024 году на выборах президента РФ дистанционно проголосовали свыше 8 миллионов избирателей.

Все большее распространение получает практика инициативного (партисипаторного) бюджетирования. Инициативное бюджетирование дает возможность населению самим определять приоритетные проекты, добиваться их реализации и следить за ходом выполнения запланированных работ, это участие граждан в вопросах бюджетирования на местном уровне. Информация о порядке выбора проекта (алгоритм, методика) размещается на электронном портале региональных властей, при отборе проектов проводится онлайн голосование. Проекты-победители получают финансовую поддержку из областного, местного бюджетов, а также внебюджетных источников.

На сегодня опыт реализации проектов инициативного бюджетирования в России пока не унифицирован и закрепляется главным образом региональным законодательством. В 2023 г. законы о реализации проектов инициативного бюджетирования приняты в 18 субъектах Российской Федерации, в 40 субъектах инициативное бюджетирование регулируется постановлениями высшего исполнительного органа (Доклад..., 2023).

Опыт разных регионов и муниципалитетов по реализации инициативного бюджетирования уже на сегодня достаточно разнообразен. Так, инициативное бюджетирование стартовало в Свердловской области в 2017 году. Реализовывались проекты в сфере дополнительного образования детей, благоустройства территории, развития IT технологий в учреждениях культуры. В 2023 году победителями стали 89 проектов из 44 муниципальных образований Свердловской области<sup>3</sup>. Помимо электронного голосования партисипаторное голосование в некоторых регионах предполагает консолидацию населения – заявку на проект может подать как отдельный предприниматель, так и инициативные группы (от 10 человек), ТОСы, НКО.

*Мотивация.* Власть и население при этом имеют разную мотивацию, они по-разному оценивают эффективность электронного взаимодействия. Так, региональные сервисы госуслуг, предоставляющие населению широкий спектр возможностей, в целом (хотя регионы дифференцированы в этом отношении) оцениваются населением скорее положительно. По данным Министерства экономики и территориального развития Свердловской области уровень удовлетворенности свердловчан качеством

<sup>2</sup> Более миллиона человек проголосовали электронно на прошедших выборах. Известия. 11.09.2023. URL: <https://iz.ru/1572030/2023-09-11/bolee-milliona-chelovek-progolosovali-elektronno> (дата обращения: 20.12.2023).

<sup>3</sup> Инициативное бюджетирование. Министерство экономики и территориального развития Свердловской области. URL <http://economy.midural.ru/content/iniciativnoe-byudzhetrovanie> (дата обращения: 21.01.2024).

предоставления государственных и муниципальных услуг в 2022 году составил 99,94%<sup>4</sup>.

В то же время процесс вовлечения населения в практику текущего и стратегического управления по-прежнему далек от совершенства. В ФЗ-172 в главе 13 «Общественное обсуждение проектов документов стратегического планирования» предусмотрены такие формы участия населения

как общественное обсуждение проектов, информирование населения посредством интернета. Речь идет об уже подготовленных документах, подключение населения на более ранних стадиях не регламентируется (Стратегическое планирование..., 2023).

Власти и население испытывают разную мотивацию, что приводит к недопониманию и порождает ряд проблем (Таблица).

Таблица

Привлечение граждан к текущему управлению:  
мотивация участников управленческого процесса<sup>5</sup>

Table

Involvement of citizens in current management: motivation of participants  
in the management process

Власть / Authorities	Население / Population
Заинтересована в распространении отдельных видов информации / Interested in disseminating certain types of information	Заинтересована в получении открытой, своевременной и правдивой информации / Interested in receiving open, timely and truthful information
Вынуждена привлекать население в силу предписаний закона, слабо заинтересована в результатах поддержки со стороны населения / Forced to involve the population by virtue of legal requirements, weakly interested in the results of support from the population	Проявляет инициативу в силу личной заинтересованности / Shows initiative due to personal interest
Действует системно через свои структуры / Acts systematically through its structures	Слабо организовано, нередко действует единолично / Poorly organized, often acts alone
Испытывает трудности с обработкой электронных обращений, юридической непроработанностью форм обращений / Experiences difficulties with access to information technology	Испытывает трудности с доступом к информационным технологиям / Experiences difficulties with access to information technology

<sup>4</sup> По итогам 2022 года уровень удовлетворенности свердловчан качеством предоставления услуг составил 99,94%. URL: <http://economy.midural.ru/content/po-itogam-2022-goda-uroven-> (дата обращения: 22.02.2023).

<sup>5</sup> Составлено по: Вахрушева О. А. Этика делового общения: организация и проведение личного приема граждан руководителем территориального органа МВД России // Инновации. Наука. Образование. 2021. № 38. С. 299-307; Информационная открытость органов власти // Журнал «Связи с общественностью в государственных структурах». URL:

<https://www.gospr.ru/chitat-zhurnal/735-informatsionnaya-otkrytost-organov-vlasti> (дата обращения – 08.06.2024); Мануковская Л. А., Жукова М. В., Машуков В. И. Оценка информационной открытости органов местного самоуправления // Мир науки. Социология, филология, культурология, 2020. Т. 11. № 2; Хохлов Ю. Е., Акимов С. И.: Проект «Инфоград Москва»: использование информационных и коммуникационных технологий в социальной сфере. URL: <http://emag.iis.ru/arc/infosoc/emag.nsf/BPA/e5f4d5f0aa1ca4bcc325> (дата обращения – 07.06.2024).

difficulties with processing electronic requests, legal inadequacy of request forms	
Сталкивается со случаями низкой культуры граждан и мошенничеством / Faced with cases of low citizen culture and fraud	Испытывает чувство психологической неудовлетворенности от отсутствия межличностного общения / Experiences a feeling of psychological dissatisfaction due to the lack of interpersonal communication

Несмотря на появление новых электронных форм, можно отметить ряд устойчиво повторяющихся тенденций (закономерностей) во взаимодействии власти и населения.

Это, во-первых, ритуализация и формализация процессов со стороны власти. Нередко власть демонстрирует ритуалы и быстро формализовывает новые процедуры, превращая их в бюрократические (Урбан, 2022: 117). Масштабность электронных обращений закономерно породила стандартные, формализованные ответы, варианты которых содержатся в методических рекомендациях. Взаимодействие власти и населения эффективно в случае, если власть готова реализовать партнерскую модель взаимодействия, что предполагает отказ от формализма, проявление гибкости, готовности к компромиссам.

Во-вторых, только небольшая часть населения проявляет постоянную активность и вовлеченность во взаимодействие с властью. В научной литературе степень вовлеченности граждан в управление территорией отражена в многочисленных классификациях. Так, выделяют группы активистов (принимали, продолжают и готовы продолжать участвовать в разных мероприятиях с различной периодичностью); маргиналов (участвовали в деятельности, и хотели бы освоить новую социальную практику); отчужденных (не имели или имели фрагментальное участие); изоляционистов (не участвовали и не собираются участвовать в различных формах активности) (Урбан, 2022). Согласно методике РМВОК® Guide, выделяется пять уровней вовлечения: не информированные, сопротивляющиеся, нейтральные, поддерживающие, лидеры (Фурта, 2014: 34). Также выделяют

высокую активность (население хорошо и постоянно информировано о политических процессах и политических лидерах, участвует в работе городских партий, общественных движений, включено в процесс управленческих решений); среднюю активность (в основном информированы, но не являются членами политических партии и движений, хотя могут время от времени участвовать в отдельных акциях); низкую активность (ограничивают свою активность только участием в выборах); нулевую активность (всякая активность фактически отсутствует, граждане не следят за политической информацией и не ходят на выборы)

Обобщая имеющиеся публикации и результаты собственных исследований, можно сказать, что в текущей управленческой деятельности участвует около 20%-25% населения. Эту группу и следует рассматривать как активный контингент заинтересованных граждан (стейкхолдеров или активных социальных акторов) (Заборова, 2011).

Следует заметить, что не стоит оставлять без внимания неактивных граждан. Будучи не вовлеченными и, как следствие, слабо информированными, они могут быть активным источником распространения негативных мнений, пессимистических и неадекватно критических оценок деятельности власти. Последовательная информационная работа с этим контингентом граждан может постепенно перевести их в отряд более активных граждан (Фурта, 2014).

В-третьих, люди вовлекаются в управление территорией в том случае, если это касается их лично, заинтересовало их, общественные инициативы должны быть лично ориентированными. Хорошо изучены мотивы неучастия граждан в

управлении территорий. Среди часто повторяющихся мотивов – отсутствие уверенности в пользе такого участия («от меня ничего не зависит», «все равно ничего не изменится») и занятость своими личными, индивидуальными материальными и социальными проблемами.

В-четвертых, эффективность взаимодействия власти и населения возрастает, если население образует организованные группы, консолидируется. Народ в форме неорганизованной массы – это толпа, со всеми известными классическими признаками этого явления (Г. Лебон, Г. Тард): упрощенность и некритичность мышления, неспособность глубокого понимания сути вещей, эмоциональность, способность подчинять себе личность, легкая воспламеняемость и пр. А. Шопенгауэр писал: «Толпа имеет глаза и уши, но и только: рассудка у нее чертовски мало и даже мало памяти» (Шопенгауэр, 1990: 62).

Уже сегодня действуют многочисленные общественные объединения: некоммерческие организации, процесс самоорганизации населения продолжается. Так, в Екатеринбурге создана новая организация малого бизнеса – «Союз НТО». Владельцы нестационарных торговых объектов (НТО), в просторечии – уличных киосков, объединились с целью отстаивания своих интересов. Взаимодействие власти и организованного населения происходит более конструктивно: население более четко понимает и артикулирует свои проблемы, власти легче находят общий язык с лидерами таких объединений. Власти необходимо изучать и поощрять процессы консолидации населения и привлекать их как целевые группы при разработке стратегий развития поселений и контроля за реализацией принятых решений.

В-пятых, особую важность для эффективного взаимодействия имеет практика контактов с лидерами общественного мнения и экспертами. С этой группой следует проводить личные встречи. Возможно, следует предусмотреть практику поощрения

активистов и экспертов (награждать грамотами, дарить небольшие подарки).

Все эти тенденции проявляют себя как в офлайн так, так и в онлайн взаимодействии, их следует учитывать при решении задачи повышения эффективности контактов власти и граждан.

**Заключение (Conclusions).** Оценивая в целом электронные реалии взаимодействия власти и населения, можно констатировать, что они стали более интенсивными и разнообразными. Они действуют в направлении повышения эффективности управления как процесса, делают его более упорядоченным.

Положительные моменты наблюдаются и в отношении населения. Население информируется, с ним консультируются. Если раньше этот процесс нередко был чисто символическим, без права совещательного голоса, то в наши дни появляются моменты привлечения населения к принятию решений с правом голоса. Мнение населения учитывается, например, при выработке стратегий развития (в результате социологического опроса была скорректирована миссия города Орска). Существуют примеры гражданского управления в форме партнёрства, когда активистов общественных организаций включают в рабочие группы. В г. Самара между властью и акторами был подписан «Меморандум об участии в разработке стратегического плана» (Стратегическое..., 2023: 66). Происходит не только консолидация населения в виртуальном интернет-пространстве, но и выход организовавшихся групп в реальное пространство. Так, по всей стране благодаря интернет-сообществу «Блогеры против мусора» граждане организовано выходят собирать мусор. Через инициативное бюджетирование население, хотя и в небольших масштабах, сегодня привлекается к практике распределения местного бюджета.

Можно сделать вывод, что благодаря электронным формам взаимодействие власти и населения стало более активным. Одновременно возникновение новых электронных форм взаимодействия власти и

населения порождает новые проблемы и противоречия (Савельев, 2023; Petitpas, 2021). В нем нарастает момент формализма, что действует в направлении отчуждения населения от власти.

### Список литературы

Белый В. А., Видясова Л. А., Чугунов А. В. Электронная среда взаимодействия власти и граждан в современном мегаполисе // Вестник Санкт-Петербургского университета. Социология. 2022. Т. 15. Вып. 2. С. 105-122. DOI: 10.21638/spbu12.2022.201.

Боброва Д. Н., Петрова О. С. Современные технологии в работе с обращениями граждан в органах местного самоуправления // Государственное и муниципальное управление. Ученые записки. 2021. № 3. С. 212-218. DOI:10.22394/2079-1690-2021-1-3-212-218.

Дербенева В. В. Электронное общественное участие как вектор развития инициативного бюджетирования // ЭКО. 2020. № 9 (555). С. 90-113.

Доклад о лучших практиках развития инициативного бюджетирования в субъектах Российской Федерации и муниципальных образованиях. Министерство финансов Российской Федерации. М., 2023.

Заборова, Е. Н. Управление городом: учебное пособие. Екатеринбург: УрГЭУ. 2021.

Савельев И. А. Управление регионом в контексте преодоления негативных последствий неравенств по данным контент анализа сайтов // Научный результат. Социология и управление. 2023. Т. 9, № 3. С. 169-185, DOI: 10.18413/2408-9338-2023-9-3-1-2.

Стратегическое планирование на местном уровне / Попов Р. А., Пузанов А. С. М.: Фонд «Институт экономики города», 2023. 144 с.

Урбан, О. А., Демчук Н. В. Социальные практики ресурсообеспечения в некоммерческом секторе ресурсного региона // Регионоведение. 2022. Т. 30, № 1. С.103-128.

Федоров, В. И., Ежов Д. А. Эволюция электронного голосования в России: проблемы классификации и периодизации // Вестник МГОУ. 2021. № 1. С.146-162.

Фурта, С. Д., Соломатина, Т. Б., Хоппл Т. Управление стейкхолдерами проекта: ревизия 5-го издания РМВОК® Guide II часть. Наука управления. 2014. № 2. С. 27-42.

Шопенгауэр, А. Афоризмы и максимы. Л.: Издательство Ленинградского университета, 1990.

Якимец, В. Н., Никовская Л. И. О цифровой трансформации муниципальной публичной политики в России // Вестник ВГУ. Серия: История и политология. Социология. 2021. № 4. С. 95-101.

Petitpas A., Jacquet J., Schiarini P. Does electronic voting affect voter turnout and for whom? // Theoretical research 2021. № 71. С. 102245. DOI: 10.1016/j.electstud.2020.102245.

### References

Bely, V. A., Vidyasova, L. A., Chugunov, A. V. (2022), "Electronic environment of interaction between government and citizens in a modern megalopolis", *Bulletin of St. Petersburg University. Sociology*, 15 (2), 105-122, DOI: 10.21638/spbu12.2022.201. (In Russian)

Bobrova, D. N., Petrova, O. S. (2021), Modern technologies in dealing with citizens' appeals to local governments, *State and municipal administration. Scientific notes*, (3), 212-218, DOI: 10.22394/2079-1690-2021-1-3-212-218. (In Russian)

Derbeneva, V. V. (2020), "Electronic public participation as a vector of development of initiative budgeting", *EKO*, (9), 90-113. (In Russian)

*Doklad o luchshikh praktikakh razvitiya initsiativnogo byudzhetrovaniya v subiektakh Rossiiskoi Federatsii i munitsipalnykh obrazovaniyakh. Ministerstvo finansov Rossiiskoi federatsii* [A report on the best practices in the development of initiative budgeting in the subjects of the Russian Federation and municipalities. Ministry of Finance of the Russian Federation] (2023), Moscow, Russia. (In Russian)

Zaborova, E. N. (2021), *Upravlenie gorodom: uchebnoe posobie* [City Management: a study guide], UrGEU, Yekaterinburg, Russia. (In Russian)

Saveliev, I. A. (2023), "Regional management in the context of overcoming the negative consequences of inequalities according to the content analysis of sites", *Research Result. Sociology and Management*, 9 (3), 169-185, DOI: 10.18413/2408-9338-2023-9-3-1-2. (In Russian)

*Strategicheskoe planirovanie na mestnom urovne* [Strategic planning at the local level] (2023), by Popov R. A., Puzanov A. S., Fond «Institut ekonomiki goroda», Moscow, Russia, 144. (In Russian)

Urban, O. A., Demchuk, N. V. (2022), "Social practices of resource provision in the non-profit sector of the resource region", *Regionologiyat*, 30 (1), 103-128. (In Russian)

Fedorov, V. I., Ezhov, D. A. (2021), "The evolution of electronic voting in Russia: problems of classification and periodization", *Vestnik MGOU*, (1), 146-162. (In Russian)

Furta, S. D., Solomatina, T. B., Khoppl, T. (2014.), Project Stakeholder Management: Revision of the 5-th edition of the PMBOK® Guide Part II, *Nauka upravleniya*, (2), 27-42. (In Russian)

Shopengauer, A. (1990), *Aforizmy i maksimy* [Aphorisms and maxims], Izdatelstvo Leningradskogo universiteta, Leningrad, USSR. (In Russian)

Yakimets, V. N., Nikovskaya, L. I. (2021), "On the digital transformation of municipal public policy in Russia", *Vestnik VGU. Seriya: Istoriya i politologiya. Sotsiologiya*, (4), 95-101. (In Russian)

Petitpas, A., Jacquet, J., Schiarini, P. (2021), "Does electronic voting affect voter turnout and for

whom?", *Theoretical research*, (71), 102245, DOI: 10.1016/j.electstud.2020.102245

*Статья поступила в редакцию 08 апреля 2024 г. Поступила после доработки 10 мая 2024 г. Принята к печати 01 июня 2024 г.*

*Received 08 April 2024. Revised 10 May 2024. Accepted 01 June 2024.*

**Конфликты интересов: у автора нет конфликта интересов для декларации.**

**Conflicts of Interest: the author has no conflicts of interest to declare.**

**Заборова Елена Николаевна**, доктор социологических наук, профессор, профессор Уральского государственного экономического университета, Екатеринбург, Россия.

**Elena N. Zaborova**, Doctor of Sociological Sciences, Professor, Professor of the Ural State University of Economics, Yekaterinburg, Russia.