



УДК 378.046.4

DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-3-0-2

Ирхина И.В. \*,  
Кравец А.О. 

Этапы развития системы дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров в вузах России

Белгородский государственный национальный  
исследовательский университет  
ул. Студенческая, д. 14, г. Белгород, 308007, Россия,  
irhina@bsu.edu.ru\*

Статья поступила 01 августа 2022; принята 10 сентября 2022;  
опубликована 30 сентября 2022

**Аннотация.** *Ведение.* Несмотря на актуальность проблемы этапизации развития системы дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров университетов России, данный вопрос в научно-педагогических исследованиях разработан недостаточно. Не в полной мере изучены предпосылки и факторы становления системы дополнительного профессионального образования профессорско-преподавательского состава в отечественных вузах; нет четкого представления о критериях выделения этапов и существенных характеристиках каждого из этапов развития системы дополнительного профессионального образования преподавателей. *Цель исследования* – на основе историко-ретроспективного анализа обосновать этапы развития дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров вузов России с 20-х годов XX века до настоящего времени. *Методология и методы.* Методологическую основу исследования составили принципы историзма, системности развития, идеи о всеобщей связи и взаимообусловленности политических, экономических, социальных и образовательных процессов и явлений. Методами исследования являются: анализ научных исследований, историко-ретроспективный и историко-генетический анализ исследуемой проблемы. *Результаты.* В работе показана взаимосвязь развития системы дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров университетов России с социально-политическими и экономическими преобразованиями в стране. Представлены предпосылки возникновения в СССР системы дополнительного профессионального образования профессорско-преподавательского состава вузов с 20-х годов XX века до 1992 года. Выделены и раскрыты существенные характеристики этапа становления исследуемой системы с 2002 по 2012 гг., а также этапа ее дальнейшего развития с 2012 года по настоящее время.

**Ключевые слова:** дополнительное профессиональное образование; научно-педагогические кадры; этапы развития; вузы; Россия

**Информация для цитирования:** Ирхина И.В., Кравец А.О. Этапы развития системы дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров в вузах России // Научный результат. Педагогика и психология образования. 2022. Т.8. №3. С. 17-27. DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-3-0-2.

I.V. Irkhina \*,  
A.O. Kravets 

## Stages of development of the system of additional professional education of scientific and pedagogical personnel in Russian universities

Belgorod State National Research University,  
14 Studencheskaya Str, 308007, Belgorod, Russia  
irhina@bsu.edu.ru\*

*Received on August 01, 2022; accepted on September 10, 2022;  
published on September 30, 2022*

**Abstract.** *Introduction.* Despite the urgency of the problem of staging the development of the system of additional professional education of scientific and pedagogical personnel of Russian universities, this issue has not been sufficiently developed in scientific and pedagogical research. The prerequisites and factors of the formation of the system of additional professional education of the teaching staff in domestic universities have not been fully studied; there is no clear idea of the criteria for the allocation of stages and the essential characteristics of each of the stages of the development of the system of additional professional education of teachers. *The purpose* of the study is to substantiate the stages of development of additional professional education of scientific and pedagogical personnel of Russian universities from the 20s of the twentieth century to the present on the basis of historical and retrospective analysis. *Methodology and methods.* The methodological basis of the study was the principles of historicism, systematicity development, ideas about the universal connection and interdependence of political, economic, social and educational processes and phenomena. *The research methods are:* analysis of research, historical-retrospective and historical-genetic analysis of the problem under study. *Results.* The paper shows the relationship between the development of the system of additional professional education of scientific and pedagogical personnel of Russian universities with socio-political and economic transformations in the country. The prerequisites for the emergence of a system of additional professional education in the USSR for the teaching staff of universities from the 1920-s to 1992 are presented. The essential characteristics of the formation stage of the system under study from 2002 to 2012, as well as the stage of its further development from 2012 to the present, are emphasized and disclosed.

**Keywords:** additional professional education; scientific and pedagogical personnel; stages of development; universities; Russia

**Information for citation:** I.V. Irkhina, A.O. Kravets (2022), “Stages of development of the system of additional professional education of scientific and pedagogical personnel in Russian universities”, *Research Result. Pedagogy and Psychology of Education*, 8 (3), 17-27, DOI: 10.18413/2313-8971-2022-8-3-0-2.

**Введение (Introduction).** Переход системы дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров (ДПО НПК) университетов России из второй-третьей в разряд жизненно важных сфер обусловил в последние десятилетия интерес

ученых к изучению процесса ее становления и развития, к анализу возможности использования опыта прошлого для обозначения дальнейших перспектив. Поскольку педагогические идеи и образовательная практика

ДПО НПК существуют в пределах определенного социально-культурного и педагогического контекста, возникает необходимость в определении периодизации процесса становления и развития данной системы в нашей стране.

Историко-педагогический анализ приобрел в настоящее время особую актуальность, позволяя рассматривать процесс становления и развития ДПО НПК университетов России как этапный. В отечественной педагогической науке накоплена определенная теоретическая база, позволяющая провести исследование проблемы становления и развития системы ДПО НПК в университетах России. Так, внимание ученых обращалось на определение этапов становления высшего профессионального и дополнительного высшего образования в России. Исследователи (А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и В.А. Сластенин) в соответствии с хронологическим принципом выделяют пять этапов генезиса профессионального образования в нашей стране с XVII в. и по начало XXI в. (Гонеев, Пашков, Сластенин, 2007). В докторском диссертационном исследовании Т.А. Ивенина определила три этапа дореволюционной культурно-просветительной деятельности: с 1859 по 2016 гг. (Ивенина, 2004). В диссертационном исследовании доктора педагогических наук Н.А. Морозовой в соответствии с критерием «тип образовательного учреждения» выделяются восемь этапов развития дополнительного образования в России: с XI века по 2002 г. (Морозова, 2003). Особый интерес представляет монографическое исследование Т.Г. Мухиной, Е.В. Копосова и В.В. Бородачева, в котором выявлены предпосылки становления ДПО в России на рубеже XIX-XX веков и предлагается периодизация становления и развития ДПО в России в XIX-XXI вв. В работе впервые раскрывается тот период развития ДПО, когда в нормативных документах официально было введено понятие «система дополнительного профессионального образования», осуществлялось реформирование данной системы и шел процесс интеграции России в единое образовательное пространство (Мухина, Копосов, Бородачев, 2013).

Таким образом, анализ степени разработанности проблемы показывает, что вопросы, связанные с этапами развития ДПО НПК университетов России, до сих пор в научных исследованиях не рассматривались. В то же время получение научно обоснованных результатов по данной проблематике могло бы углубить и расширить научное представление о перспективных направлениях развития современной системы ДПО НПК в вузах страны и способствовать совершенствованию отечественного образования в данной области. На основании выявленного противоречия между потребностью педагогической науки в изучении генезиса системы ДПО НПК университетов России и недостаточной разработанностью историко-педагогических представлений о предпосылках, этапах становления и развития исследуемой системы, определена проблема исследования: каковы сущностные характеристики этапов становления и развития системы ДПО НПК в вузах России? **Цель исследования** – на основе историко-ретроспективного анализа обосновать этапы развития ДПО НПК вузов России с 20-х годов XX века до настоящего времени.

**Методология и методы (Methodology and methods).** Объектом исследования выступает этапный процесс становления и развития отечественной системы ДПО НПК вузов в период с 20-х годов XX века до настоящего времени. Хронологические рамки исследования охватывают период с 20-х годов XX в. по настоящее время. При этом нижняя временная граница исследования связана с предпосылками развития дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров после окончания гражданской войны в советской России (1922 год). Методологическую основу исследования составили принципы познания, развития, системности, идеи о закономерностях общественно-исторического развития, всеобщей связи и взаимообусловленности политических, экономических, социальных и образовательных процессов и явлений. При проведении исследования авторы опирались на

принципы историзма, научности, системности, преемственности. Методами исследования являются: анализ законодательных и нормативных документов, научных исследований, статистических данных в области ДПО НПК вузов; историко-ретроспективный и историко-генетический анализ исследуемой проблемы.

**Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion).** Еще в начале XX века, когда в России складывалась система высшего профессионального образования и возникла потребность в совершенствовании подготовки профессорско-преподавательского состава, появились первые формы повышения квалификации профессоров, доцентов и приват-доцентов в виде предоставления им командировок в ведущие вузы империи, а также за границу (преимущественно в Англию и Германию).

После социалистической революции 1917 года в процессе строительства советского государства стала развиваться сеть учреждений повышения квалификации НПК, которые формировались на базе как существующих учреждений (академий и институтов усовершенствования), так и в ходе создания новых отраслевых институтов усовершенствования и промакадемии, открытия факультетов и курсов повышения квалификаций при вузах, повышения квалификации на вечерних и заочных отделениях вузов.

В 20-х-30-х годах популярной была такая форма повышения квалификации вузовских работников, как зарубежные стажировки и командировки (в том числе многомесячные). Появились даже экзотические формы повышения квалификации вузовских работников в виде разнообразных форм социалистического соревнования между кафедрами. В этот период народные университеты трансформируются в профессиональные учреждения основного и дополнительного образования.

В конце 40-х годов в СССР резко возросло количество университетов и институтов ради удовлетворения потребности народного хозяйства в специалистах.

В «1947/48 учебном году количество профессоров и преподавателей высших учебных заведений возросло до 67,3 тыс., значительно превысив довоенный уровень. Больше всего их работало в университетах и педагогических институтах (32,5 %)» (Хорошенкова, 2013). Университеты превратились в центры переподготовки и повышения квалификации для преподавателей фундаментальных дисциплин и общественных наук фактически всех вузов страны.

Начало «холодной войны», резкое обострение идеологических противоречий двух социальных миров потребовало развёртывание работы по подготовке кадров идеологических пропагандистов. В этой связи по распоряжению Совета Министров СССР от 18 июня 1949 г. Приказом Министерства высшего образования СССР от 6 августа 1949 г. при Московском, Ленинградском и Киевском госуниверситетах были организованы институты повышения квалификации преподавателей общественных наук (истории партии, политической экономии и философии) с годичным сроком обучения, а также годичные курсы по подготовке преподавателей истории партии, политической экономии и философии при Московском, Ленинградском, Киевском, Среднеазиатском, Казанском и Уральском университетах. В 1955 г. институты при Московском, Ленинградском и Киевском госуниверситетах были реорганизованы в институты повышения квалификации преподавателей общественных наук. Однако принимаемые меры были малоэффективными.

Несмотря на возросшее число и некоторое улучшение подготовки преподавательского состава вузов, к концу 1958 г. ощущалась нехватка высококвалифицированных научных работников. Стремительные изменения во всех сферах жизни под влиянием научно-технического прогресса, устаревание знаний требовало и обновления системы подготовки профессиональных кадров, выводя ее в теоретическом и технологическом плане на идею непрерывности образования. Оперативно решать такую задачу нужно

было и в связи с замедлением темпов экономического роста страны в 60-х гг., с необходимостью активизации научно-технического развития СССР, особенно в условиях геополитического обострения отношений с США, потребностью в укреплении обороноспособности государства. Не случайно вузы в это время стали приобретать значение научно-исследовательских центров.

3 сентября 1966 г. было принято Постановление ЦК КПСС и Совета Министров СССР «О мерах по улучшению подготовки специалистов и совершенствованию руководства высшим и средним специальным образованием в стране». В соответствии с этим постановлением в сентябре 1967 г., в Казанском университете был организован Факультет повышения квалификации преподавателей. Деканом ФПК была назначена Тамара Васильевна Шуртакова, руководившая факультетом на протяжении 20 лет. Первый прием на факультет составлял 19 человек по двум специальностям – математике и физике. В первое десятилетие работы ФПК на факультете прошли обучение более 2000 преподавателей из 172 вузов страны. В 1967 году в ГЦОЛИФКе был открыт «факультет усовершенствования тренерских и преподавательских кадров, обучение на котором, за десятилетия его существования, прошли тысячи слушателей – тренеров, преподавателей физической культуры вузов, техникумов, школ; преподавателей ИФК и ТФК; председателей спорткомитетов разного уровня, а также иностранных специалистов» (Николаева, 1998).

Постепенно и в других ведущих институтах в 1967 г. начали создаваться факультеты повышения квалификации преподавателей общеобразовательных и специальных кафедр. Через эти факультеты стали не однократно проходить все педагогические кадры, работавшие в СССР. С 1967 г. была введена стажировка с отрывом и без отрыва от основной работы для преподавателей специальных дисциплин на передовых промышленных предприятиях, в совхозах и колхозах, в ведущих высших учебных заведениях и научно-исследовательских организациях сроком до

трех месяцев. Происходящие изменения привели к тому, что в конце 60-х гг. в повышении квалификации преподавателя высшей школы важную роль стала играть система ФПК и ИПК (институтов повышения квалификации). Главным звеном этой системы стали ФПК, открытые при ведущих вузах страны в 1967-1968 годы. «В 1967-1968 гг. работало 118 факультетов, в том числе одиннадцать при университетах и восемь при педагогических институтах, которые располагали наиболее квалифицированными преподавательскими кадрами и современной учебно-лабораторной базой. Основными направлениями их работы стали повышение профессиональной квалификации преподавателей вузов, организация научной стажировки преподавателей и семинаров-совещаний заведующих кафедрами» (Овсянникова, 2000). Хотя в этот период были и серьезные недостатки в работе ФПК, поскольку далеко не все руководители вузов серьезно относились к этим факультетам, да и сами преподаватели недооценивали такую учебу. Кроме того, практически все реформы в сфере повышения квалификации ИПК, отличала непродуманность, слабая научная обоснованность, неудовлетворительный уровень подготовки, поспешность проведения, гонка за показателями охвата, отсутствие необходимого финансового и кадрового обеспечения. Изначально заданный партией и правительством высокий темп реформирования, конкретные сроки реализации, были заведомо невыполнимы.

Следует заметить, что в 1960-е-1980-х гг. осуществлялся сложный и противоречивый процесс совершенствования системы повышения квалификации ИПК высшей школы, «происходило расширение представительства преподавателей разных научных направлений и специальностей, развертывалась сеть структурных подразделений вузов, обеспечивающих повышение квалификации и переподготовку специалистов» (Мухина, Копосов, Бородачев, 2013). К середине 70-х годов в СССР по сути была создана единая система повышения квалификации ИПК вузов, в которой все большее внимание стали

уделять углублению знаний преподавателей в области педагогики и психологии.

В 80-х-начале 90-х годов, несмотря на возрастающий социально-экономический и политический кризис в стране, система повышения квалификации НПК продолжала совершенствоваться в области учебной-методической деятельности и содержания программ обучения: в учебных планах и программах усилилось внимание к вопросам педагогики и психологии; в учебный процесс внедрялись современные методики (например, обучение по индивидуальным планам) и технические средства обучения, новые учебные курсы курса (с 1981 г. – курс «Основы педагогики и психологии высшей школы»); расширился спектр дисциплин по выбору и др.

В начале 1992 года произошло знаковое событие с точки зрения истории развития ДПО НПК вузов России: впервые в законодательный документ была внесена статья о дополнительном образовании (статья 26 «Дополнительное образование»)¹.

Фактически дополнительное профессиональное образование определялось в законе как система, структурными элементами которой выступали: образовательные программы, реализующие их учреждение, управление образовательными учреждениями. Принятием закона был сделан принципиальный шаг для перехода от системы повышения квалификации НПК к системе ДПО НПК вузов страны. Таким образом, можно говорить о том, что закончился *период предпосылок* (нормативных, учебно-методических, организационных, накопления опыта повышения квалификации профессором и преподавателей вузов) *создания системы ДПО НПК вузов России*. Законодательное оформление понятия «дополнительное образование», применимое к повышению квалификации НПК вузов можно считать точкой отсчета **этапа возникновения системы ДПО НПК вузов России**. В этот период (1993 г.) в ряде вузов России открываются

курсы переподготовки и повышения квалификации преподавателей вузов по направлению «Педагогика высшей школы» (Казанский государственный технологический университет и Московская государственная геологоразведочная академия), создается в 1994 г. сеть Центров по данным направлениям. А в 1997 г. по решению Минобразования РФ в контексте дополнительного образования была разработана и в очно-заочном режиме обучения стала внедряться образовательная программа «Преподаватель высшей школы», рассчитанная на 1080 часов систематического обучения педагогов вузов основам психолого-педагогической науки и практического мастерства. В следующем году, в соответствии с приказом Министерства общего и профессионального образования Российской Федерации по всей стране открываются факультеты повышения квалификации преподавателей высших и средних специальных учебных заведений; формируются планы приема слушателей.

Такая бурная деятельность министерства и вузов потребовала анализа проделанной работы, сложившейся ситуации и выбора основных направлений требуемого развития системы ДПО НПК вузов. Названные задачи были решены в 2000 году, когда появился один из первых системообразующих документов в виде проекта концепции развития ДПО РФ на ближайшую пятилетку.

В 2002 году на базе этого документа была разработана и утверждена программа развития ДПО в РФ до 2005 года, что ознаменовало собой, на наш взгляд, начало **этапа становления системы ДПО НПК вузов России**. Поскольку в 2003 г. Российская Федерация подписала Болонскую декларацию, направленную на создание единого общеевропейского образовательного пространства, особое внимание обращалось на развитие системы ДПО НПК вузов России в условиях Болонского процесса. Активно изучался зарубежный опыт функционирования и разви-

¹ Закон Российской Федерации «Об образовании» от 10 июля 1992 г. Электронный ресурс. Режим доступа:

[http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_1888](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_1888).  
(дата обращения: 19.07.2022).

тия системы ДПО; вводились в учебный процесс инновационные педагогические технологий; акцент делался на развитие профессиональных компетенций и компетентностей НПК. С 2005 года Министерство образования и науки РФ стало финансировать краткосрочное повышение квалификации НПК вузов по объявленным приоритетным направлениям в базовых университетах России. Постепенно складывалась многоуровневая система ДПО НПК вузов страны.

Принятие в 2012 году нового Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», закрепление понятия ДПО на законодательном уровне, на наш взгляд, следует рассматривать в качестве начала **этапа развития системы ДПО НПК вузов России**. Закон определил «дополнительное образование как вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования. Согласно закону, дополнительное образование включает в себя такие подвиды, как дополнительное образование детей и взрослых и дополнительное профессиональное образование»<sup>2</sup>.

С 2013 года реализация программ ДПО НПК вузов России стало обязательным для вузов. Система ДПО НПК становилась инновационным инструментом развития компетенций высококвалифицированных вузовских специалистов.

В 2015 г. был принят важный документ, определявший дальнейшее развитие системы ДПО НПК в России – профессиональный стандарт Педагога профессионального образования. С этого времени развитие системы ДПО НПК в современных условиях тесным образом связано с содержанием про-

фессионального стандарта, в котором отмечалось, что «основным видом деятельности профессорско-преподавательского состава является педагогическая деятельность в профессиональном обучении, профессиональном образовании, ДПО»<sup>3</sup>. В рассматриваемый период система ДПО НПК вузов Российской Федерации, по сравнению с предыдущими этапами, более оперативно реагировала на запросы рынка труда, на те задачи, которые ставились органами власти в соответствии с меняющейся социально-экономической ситуацией в стране и международными вызовами. Так, например, программы повышения квалификации и переподготовки НПК стали реализовываться в более сжатые сроки и ориентироваться на конкретного заказчика, учитывать потребности образовательной практики высшей школы, на интересы слушателей курсов повышения квалификации, на возможности образовательных организаций. Заметно возросла и мобильность НПК, отражая потребности высшей школы во взаимосвязи между вузами внутри страны и укрепление контактов с зарубежными партнерами. Обновлялось содержание образовательных программ в соответствии с достижениями психолого-педагогической науки. Оперативно внедрялись новейшие образовательные технологии, в первую очередь, информационные. Этому в немалой степени способствовало активное изучение передового зарубежного опыта повышения квалификации преподавателей вуза, зарубежных моделей системы ДПО НПК (Козлова, 2012; Козлова, Ирхина, 2012; Усманов, 2018; Ирхина, Кравец, 2021; Bundes-Länder-Kommission..., 2002; Breiter Einsatz..., 2002; Bertelsmann Verlag..., 2005; Dany S. Start..., 2007; Webler, 2004; Lisewski, 2005; Marquardt, 2004 и др.).

Широкое распространение получили образовательные ИТ-технологии. Особенно

<sup>2</sup> Об образовании в Российской Федерации: Федер. закон от 29 дек. 2012 г. № 273-ФЗ: принят Государственной Думой 21 дек. 2012 г.; одобрен Советом Федерации 26 дек. 2012 г. Гарант: офиц. сайт. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/70291362/paragraph/1:2> (дата обращения: 26.04.2022).

<sup>3</sup> Об утверждении профессионального стандарта «Педагог профессионального обучения, профессионального образования и дополнительного профессионального образования»: Приказ Минтруда России от 08.09.2015 N 608н (Зарегистрировано в Минюсте России 24.09.2015 N 38993): 78 с.

рельефно это проявилось в период коронавирусной пандемии 2020-2021 годов. Все ярче выкристаллизовывалась такая ведущая черта современной российской системы ДПО НПК вузов, как адаптивность. Не случайно в 2019 году статья 76 «Закона об образовании», закрепила «повышение статуса дополнительного профессионального образования» и ориентировала его «на удовлетворение образовательных и профессиональных потребностей, профессиональное развитие человека, обеспечение соответствия его квалификации меняющимся условиям профессиональной деятельности и социальной среды»<sup>4</sup>.

Таким образом была определена ведущая цель адаптивной модели ДПО НПК российских вузов.

В этой модели условно можно выделить различные варианты ее реализации: «сетевая модель», «модель корпоративного образования», «компетентностная модель» и «маркетинговая модель». Так, «в «модели корпоративного образования», реализуемой в МГУ им. М.В. Ломоносова, ведущей идеей является тесная интеграция академической науки и вуза» (Алексеев А.П., Янкович Е.Е., Юрасов А.Б. и Шиков Ю.А., 2012), а в РГПУ им. А.И. Герцена – «принцип комплексной «командной» переподготовки и повышении квалификации преподавателей кафедры или целого факультета» (Глубокова, 2016). В некоторых вузах, практикующих такую модель, образовательный процесс строится вокруг совместного поиска слушателями путей решения общей для всех исследуемой проблемы, либо путем создания в ходе обучения временных исследовательских лабораторий или творческих микрогрупп, или посредством «выращивания практического опыта», когда в группу начинающих преподавателей включается опытный педагог-наставник.

В 2010-х годах под влиянием Западных моделей, активного использования компетентностного подхода в высшем образова-

нии, в отечественной системе ДПО НПК вузов стала внедряться «компетентностная модель» (Петрозаводский государственный университет, Мордовский государственный педагогический институт и др.) в рамках которой решалась проблема формирования профессиональных компетенций профессорско-преподавательского состава.

В «сетевой модели» (Кузбасский государственный технический университет, Ярославский государственный педагогический университет им. К.Д. Ушинского, Казанский государственный технологический университет и др.) осуществляется сетевое взаимодействие ДПО НПК университетов на разных уровнях, от регионального до международного; сетевое взаимодействие вузов с государственными и иными учреждениями, с промышленными организациями. Кроме того, в России на сегодняшний момент создана «сетевая информационно-аналитическая система... сопровождения повышения квалификации кадров на базе образовательных структур национальной нанотехнологической сети», а дистанционное электронное обучение сочетается с очными лабораторными практикумами в программах учебных курсов.

В «маркетинговой модели» ДПО НПК реализуется идея маркетингового управления деятельностью (Белгородский государственный национальный исследовательский университет). Как правило, маркетинговая модель ДПО НПК имеет определенную «структуру: субъектов всех уровней маркетинг-менеджмента ДПО, ориентированных на маркетинговую поддержку и продвижение образовательных возможностей ДПО вуза; группы маркетинга персонала, отвечающие за обучение и вовлечение ППС в прямые маркетинговые взаимодействия с потенциальными слушателями курсов повышения квалификации» (Шумакова, 2021).

<sup>4</sup> Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»: текст с изменениями и дополнениями на 2019 г. Москва: Эксмо: 144.



Таким образом, российская система ДПО НПК вузов к настоящему времени в основном уже сформировалась. Продолжается процесс ее дальнейшего развития, поиск и обобщения оптимальных моделей. Возможности системы еще не до конца исследованы. Нет четкого представления, какие формы ДПО являются наиболее эффективными, какие методы обучения целесообразно использовать, какие мотивы слушателей являются доминирующими, что важно при разработке и реализации различных образовательных моделей, программ и технологий обучения.

**Заключение (Conclusions).** Историко-ретроспективный и историко-генетический анализ становления и развития отечественной системы ДПО НПК вузов позволил обосновать периодизацию и раскрыть существенные характеристики этапов развития рассматриваемой системы с 20-х годов XX века до настоящего времени. Предложенная периодизация основывается на историческом восстановлении исследуемой системы, развитие которой обусловлено влиянием социально-экономических и политических факторов. Выявленные предпосылки становления системы ДПО НПК вузов России с 20-х годов XX века до 1992 года позволили дополнить научные представления о характере системы повышения квалификации преподавателей высших учебных заведений в советский период. К этому времени были созданы нормативные, учебно-методические, организационные предпосылки и накоплен опыт повышения квалификации профессоров и преподавателей вузов. Законодательное оформление в 1992 году понятия «дополнительное образование», применимое к повышению квалификации НПК вузов, дало возможность начать отсчет этапу возникновения системы ДПО НПК вузов России.

Разработка и принятие в 2002 году развития системы ДПО в РФ до 2005 года стало вехой в развитии этапа становления системы ДПО НПК вузов России. Принятие в 2012 году Федерального закона «Об образовании в Российской Федерации», закрепившим по-

нятия ДПО на законодательном уровне, детерминировало начало этапа развития системы ДПО НПК вузов России.

### Список литературы

Алексеев А.П., Янкович Е.Е., Юрасов А.Б., Шиков Ю.А. Стратегия развития ДПО в условиях сокращения государственного регулирования // Материалы X международной научно-практической конференции. 19-20 апреля 2012 г. Ярославль: Изд-во Академии Пастухова. 2012. С. 27-30.

Барсенков А.С., Вдовин А.И. История России. 1917-2007. М.: Аспект Пресс: 2008. 239 с.

Глубокова Е.Н. Вариативные модели повышения квалификации преподавателя современного вуза. // Известия Российского государственного педагогического университета им. А.И. Герцена. 2020. № 179. С. 53-61.

Ивенина Т.А. Система культурно-просветительных организаций и учреждений в дореволюционной России (1859-1917 гг.): Дис. ... д-ра ист. наук. Москва. 2004. 552 с.

Ирхина И.В., Кравец А.О. Современные модели дополнительного профессионального образования научно-педагогических кадров в сфере обучения и воспитания студентов // Профессионально-педагогическая культура учителя и преподавателя: проблемы воспитания в условиях трансформации образования, 25-26 марта 2021 г., Белгород: НИУ «БелГУ». 2021. С. 50-53.

Козлова Е.В. Педагогические предпосылки становления системы повышения квалификации преподавателей вузов Великобритании // *Alma mater: Вестник высшей школы*. 2012. №11. С. 90-93.

Козлова Е.В., Ирхина И.В. Особенности повышения квалификации научно-педагогических кадров вузов в Великобритании: исторический и политический аспекты. Современные проблемы науки и образования, 2012. № 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7355> (дата обращения: 04.08.2022).

Козлова Е.В. Концепция повышения квалификации научно-педагогических кадров вузов на основе идей корпоративного образования и сетевого подхода. Современные проблемы науки и образования. 2013. № 6. <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10773> (дата обращения: 22.07.2022).

Морозова Н.А. Российское дополнительное образование как многоуровневая система:

развитие и становление: Дис. ... д-ра пед. наук: Москва. 2003. 332 с.

Мухина Т.Г., Копосов Е.В., Бородачев В.В. История и перспективы развития отечественной системы дополнительного профессионального образования в условиях высшей школы: монография. Н. Новгород: Изд-во ННГАСУ. 2013. 289 с.

Николаева Н.И. От ФПК к ИПК – совершенствование системы повышения квалификации. В кн.: Юбилейный сборник трудов ученых РГАФК, посвященный 80-летию академии. М.: 1998. Т. 2. С. 119-123.

Овсянникова А.В. Подготовка, переподготовка повышения квалификации научно-педагогических кадров высшей школы // Казанский педагогический журнал. 2010. № 3 (81). С. 43-51.

Педагогика профессионального образования: учебное пособие для студентов высш. учеб. заведений / Е.П. Белозерцев, А.Д. Гонеев, А.Г. Пашков и др.; под ред. В.А. Слостенина. 3-е изд. Москва: ИЦ «Академия», 2007. 368 с.

Современное высшее образование: теория и практика: коллективная монография. Отв. редактор А.Ю. Нагорнова. Ульяновск. Зебра. 2020. С. 575-583.

Усманов Б.Ш. Система подготовки научных и научно-педагогических кадров высшей квалификации в Европе: опыт и проблемы // Вестник ТГПУ. 2018. № 3. С. 139-148.

Хорошенкова А.В. Состояние профессорско-преподавательского состава вузов СССР после Великой Отечественной войны // Известия тульского государственного университета. Гуманитарные науки, 2013. № 4. С. 561-570.

Шумакова И.А. Управление маркетинговой деятельностью российских вузов в условиях развития национальных и глобальных образовательных рынков: монография. Белгород: ИД «БелГУ» НИУ «БелГУ». 2021. 365 с. Doi: 10.52575/2687-0932-2021-48-1-72-81.

Dany S. Start in die Lehre. Qualifizierung von Lehrenden für den Hochschulalltag. Berlin: Lit Verlag Dr. W. Hopf: 2007. 235 p.

Webler W.-D. Lehrkompetenz – über eine komplexe Kombination aus Wissen, Ethik, Handlungsfähigkeit und Praxisentwicklung. Bielefeld: Universitäts Verlag Webler. 2004. 45 p.

Lisewski B. Teaching and Learning Regimes: an educational developer's perspective within a university's top-down education policy and its practice architectures // International Journal for Academic Development. 2020. 26(2). P. 1-14.

Marquardt M.J., Waddill D. The Power of Learning in Action Learning: A Conceptual Analysis of How the Five Schools of Adult Learning Theories Are Incorporated within the Practice of Action Learning // Action Learning Research and Practice. 2004. 1(2). P. 185-202.

## References

Alekseev, A.P., Yankovich, E.E., Yurasov, A.B. and Shikov, Yu.A. (2012), "Strategy for the development of advanced professional training in conditions of reduction of state regulation", *Materials of the X International Scientific and Practical conference*. April 19-20, Publishing House of the Pustukhov Academy, Yaroslavl, Russia.

Barsenkov, A.S. and Vdovin, A.I. (2008), *Istoriya Rossii 1907-2007* [The history of Russia 1917-2007], Aspect Press, Moscow, Russia.

Glubokova, E.N. (2016), "Variable models of advanced training of a teacher of a modern university", *Izvestia of Herzen Russian State Pedagogical University*, 179, 53-61. (In Russian).

Ivenina, T.A. (2004), "The system of cultural and educational organizations and institutions in pre-revolutionary Russia (1859-1917)", Abstract of Doctor of Historical Sciences dissertation, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia.

Irkhina, I.V. and Kravets, A.O. (2021), "Modern models of additional professional education of scientific and pedagogical personnel in the field of training and education of students", *Professional and pedagogical culture of the teacher and the professor: problems of education in the conditions of transformation of education*, 50-53. (In Russian).

Kozlova, E.V. (2012), "Pedagogical prerequisites for the formation of a system of advanced training of university teachers in the UK", *Alma mater: Bulletin of the Higher School*, 11, 90-93. (In Russian).

Kozlova, E.V. and Irkhina, I.V. (2012), "Features of advanced training of scientific and pedagogical personnel of universities in the UK: historical and political aspects", *Modern problems of science and education*, 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=7355> (Accessed 04 August 2022).

Kozlova, E.V. (2013), "The concept of advanced training of scientific and pedagogical personnel of universities based on the ideas of corporate education and a network approach", *Modern problems of science and education*, 6. URL: <https://science-education.ru/ru/article/view?id=10773> (Accessed 22 July 2022).

Morozova, N.A. (2003), "Russian additional education as a multilevel system: development and formation", Abstract of Doctor of Pedagogical Sciences dissertation, Moscow Pedagogical State University, Moscow, Russia.

Mukhina, T.G., Kuposov, E.V. and Borodachev, V.V. (2013), *Istoriya i perspektivy razvitiya otechestvennoy sistemy dopolnitel'nogo professional'nogo obrazovaniya v usloviyakh vysshey shkoly* [History and prospects of development of the domestic system of additional professional education in the conditions of higher education], Publishing house of NNGASU, N. Novgorod, Russia.

Nikolaeva, N.I. (1998), "From FPC to IPK – improvement of the professional development system. In the book", *The anniversary collection of the works of the RGAFK scientists dedicated to the 80th anniversary of the Academy*, 2, 119-123. (In Russian).

Ovsyannikova A.V. (2010), "Training, retraining of advanced training of scientific and pedagogical personnel of higher school", *Kazan Pedagogical Journal*, 3 (81), 43-51.

Belozertsev, E.P., Goneev, A.D., Pashkov, A.G. etc. (2007), *Pedagogika professional'nogo obrazovaniya* [Pedagogy of vocational education] in Slastenin, V.A. (ed.), Academy, Moscow, Russia.

Nagornova, A.Y. (ed) (2020), *Sovremennoye vyssheye obrazovaniye: teoriya i praktika* [Modern higher education: theory and practice], Zebra, Ulyanovsk, Russia.

Usmanov, B.Sh. (2018), "The system of training of highly qualified scientific and scientific-pedagogical personnel in Europe: experience and problems", *Bulletin of TSPU*, Russia. 3. 139-148. (In Russian).

Khoroshenkova, A.V. (2013), "The state of the teaching staff of universities of the USSR after the Great Patriotic War", *Izvestia of Tula State University. Humanities*, 4, 561-570. (In Russian).

Shumakova, I.A. (2021), *Upravleniye marketingovoy deyatel'nost'yu rossiyskikh vuzov v usloviyakh razvitiya natsional'nykh i global'nykh obrazovatel'nykh rynkov* [Management of marketing activities of Russian universities in the context of the development of national and global educational

markets], Publishing House "BelGU", Belgorod, Russia. Doi: 10.52575/2687-0932-2021-48-1-72-81.

Dany, S. (2007), *Start in die Lehre. Qualifizierung von Lehrenden für den Hochschulalltag*, Deutschland. Lit Verlag Dr. W. Hopf, Berlin, Germany.

Webler, W.-D. (2004), *Lehrkompetenz - über eine komplexe Kombination aus Wissen», Ethik, Handlungsfähigkeit und Praxisentwicklung*, Universitäts Verlag Webler Deutschland Bielefeld, Germany.

Lisewski, B. (2020), "Teaching and Learning Regimes: an educational developer's perspective within a university's top-down education policy and its practice architectures", *International Journal for Academic Development*, 26(2). 1-14. (In United States).

Marquardt, M. J. and Waddill, D. (2004), "The Power of Learning in Action Learning: A Conceptual Analysis of How the Five Schools of Adult Learning Theories Are Incorporated within the Practice of Action Learning", *Action Learning Research and Practice*, 1(2), 185-202. DOI: 10.1080/1476733042000264146. (In United States).

**Информация о конфликте интересов:** авторы не имеют конфликта интересов для декларации.

**Conflicts of Interest:** the authors have no conflict of interests to declare.

#### **Данные авторов:**

**Ирхина Ирина Витальевна**, доктор педагогических наук, профессор, профессор кафедры педагогики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

**Кравец Анастасия Олеговна**, аспирант кафедры педагогики, Белгородский государственный национальный исследовательский университет.

#### **About the authors:**

**Irina V. Irkhina**, Doctor of Pedagogical Sciences, Professor, Professor of the Department of Pedagogy, Belgorod State National Research University.

**Anastasia O. Kravets**, Postgraduate Student of the Department of Pedagogy, Belgorod State National Research University.