

УДК 316

DOI: 10.18413/2408-9338-2026-12-2-1-5



Исследовательская статья

Пупыкин Р. А.¹
Асланов Я. А.²
Бахтоярова В. П.³

Роль ВУЗа в формировании российской государственности у студентов: память о Великой отечественной войне как ценностный и идентификационный ресурс

Южный федеральный университет,
улица Большая Садовая, дом 105/42, Ростов-на-Дону, 344006, Россия

¹*rapupykin@sfedu.ru*

²*aslanov@sfedu.ru*

³*bahtoyarova@sfedu.ru*



Аннотация. Статья посвящена анализу роли современного российского университета и того влияния, которое он оказывает на формирование у сегодняшней российской молодёжи таких ценностных парадигм как гражданская идентичность, патриотизм, представления о феномене российской государственности в условиях трансформации социально-политических реалий. Актуальность проведенного исследования обусловлена усилением внимания государственного аппарата и академического сообщества к выявлению мировоззренческих основ молодёжи, а также внедрением в 2023 году обязательной университетской дисциплины «Основы российской государственности», которая направлена на знакомство молодых граждан с комплексным пониманием формирования парадигмы российской государственности. В статье обозначается комплекс проблем, выявленных в ходе практической реализации курса на Юге России: избыточная теоретизация, трудности междисциплинарной интеграции, различия в мотивации студентов различных направлений подготовки, а также специфика восприятия патриотической повестки обучающихся из новых регионов Российской Федерации. Особое внимание уделяется разрыву между достаточно высоким уровнем декларативного патриотизма и неоднородностью формирования гражданских компетенций у молодёжи в разных регионах, что на данном этапе требует серьезной доработки и внедрения более гибких образовательных форм. Эмпирическую основу исследования составили результаты межрегионального социологического опроса студентов Юга России: Ростовской и Белгородской областей, Республики Крым, Донецкой и Луганской Народных Республик, а также других новых субъектов России. В работе анализируются образы России, сформированные в молодёжном сознании, их отношение к гражданству и патриотизму, практикам репрезентации исторической памяти о Великой отечественной войне (ВОВ), восприятие современных угроз и оценка Специальной военной операции (СВО). Полученные данные свидетельствуют об устойчивой связи между всеми регионами России в понимании и форматировании гражданской идентичности, при одновременной региональной вариативности форм и разном уровне глубины патриотического самосознания. В работе рассматривается роль высшей школы в формировании российской государственности через трансляцию памяти о Великой отечественной войне как ключевого ценностного и идентификационного ресурса гражданской социализации студентов. Авторы делают вывод, что российские университеты

выступают важнейшими агентами трансляции гражданских и ценностных ориентиров (данный тезис обосновывается в тексте статьи), однако, эффективность этой функции напрямую зависит от адаптации педагогического состава, практик и региональной специфики к запросам молодёжи.

Ключевые слова: гражданская идентичность; ценностно-мировоззренческие ориентиры; молодёжная политика; историческая память; Основы российской государственности; патриотизм; социализация; университет; Великая отечественная война

Информация для цитирования: Пупыкин Р. А., Асланов Я. А., Бахтоярова В. П. Роль ВУЗа в формировании российской государственности у студентов: память о Великой отечественной войне как ценностный и идентификационный ресурс // Научный результат. Социология и управление. 2026. Т. 12, № 2. С. 246-258. DOI: 10.18413/2408-9338-2026-12-2-1-5

Research article

Roman A. Pupykin¹ 
Yakov A. Aslanov²
Valeria P. Bahtoyarova³ 

The role of the university in shaping students' understanding of Russian statehood: remembrance of the Great Patriotic War as a source of values and identity

Southern Federal University,
105/42 B. Sadovaya St., Rostov-on-Don, 344006, Russia

¹*rapupykin@sfedu.ru*

²*aslanov@sfedu.ru*

³*bahtoyarova@sfedu.ru*

Abstract. The article analyses the role and influence of the modern Russian university on the formation of value paradigms such as civic identity, patriotism and ideas about Russian statehood among today's Russian youth, in the context of socio-political transformation. The research is relevant due to the increased attention of the state apparatus and the academic community to identifying the ideological foundations of young people. This is also due to the introduction of the compulsory university discipline 'Fundamentals of Russian Statehood' in 2023, which aims to familiarise young citizens with the comprehensive formation of the Russian statehood paradigm. The article outlines a set of problems identified during the practical implementation of the course in the South of Russia: excessive theorization, difficulties in interdisciplinary integration, differences in motivation of students in various fields of study, as well as the specifics of the perception of the patriotic agenda of students from new regions of the Russian Federation. Special attention is paid to the gap between a sufficiently high level of declarative patriotism and the heterogeneity of the formation of civic competencies among young people in different regions, which at this stage requires serious refinement and the introduction of more flexible educational forms. The empirical basis of the study was the results of an interregional sociological survey of students from the South of Russia: Rostov and Belgorod regions, the Republic of Crimea, Donetsk and Lugansk People's Republics, as well as other new subjects of Russia. The paper analyzes the images of Russia formed in the youth consciousness, their attitude to citizenship and patriotism, the practices of historical memory of the Great Patriotic War (WWII), the perception of modern threats and the assessment of a Special Military Operation (SVO). The data obtained indicate a stable connection between all regions of Russia with regard to the understanding and formation of civic

identity, alongside the simultaneous regional differentiation of forms and levels of patriotic self-awareness. This paper examines the role of higher education in the formation of Russian statehood by exploring how the memory of the Great Patriotic War is transmitted as a key value and identification resource in the civic socialisation of students. The authors conclude that Russian universities are the most important agents in translating civic and value orientations. However, the effectiveness of this function depends on the teaching staff, practices and regional specifics being adapted to the needs of young people.

Keywords: civic identity; value and ideological orientations; youth policy; historical memory; Foundations of Russian statehood; patriotism; socialization; university; the Great Patriotic War

Information for citation: Pupykin, R. A., Aslanov, Ya. A., Bahtoyarova, V. P. (2026), "The role of the university in shaping students' understanding of Russian statehood: remembrance of the Great Patriotic War as a source of values and identity", *Research Result. Sociology and Management*, 12 (2), 246-258, DOI: 10.18413/2408-9338-2026-12-2-1-5.

Введение (Introduction).

Современная система высшего образования России играет ключевую роль в формировании у студентов гражданской идентичности, патриотизма и ценностно-нормативных ориентиров, обеспечивающих устойчивость российской государственности. Особое значение в этом процессе имеет, введенная в 2023 году во все образовательные программы бакалавриата и специалитета по инициативе Министерства науки и высшего образования Российской Федерации, дисциплина «Основы российской государственности», обязательная для студентов первого курса всех направлений подготовки¹. Формирование предпосылок для введения курса началось в 2010-е годы, когда в системе высшего образования усилился акцент на воспитательной функции университета, закреплённой в федеральных образовательных стандартах. К началу 2020-х в образовательной среде усиливался запрос на комплексный курс, который бы сочетал в себе исторические, политологические, культурологические и аксиологические аспекты российской государственности.

Высшая школа на протяжении последних столетий оказывает сильное воздействие на формирование гражданских установок и паттернов российской государственности у студенческой молодёжи. Данная функция университета укоренена в традициях отечественного академического образования, сформировавшихся ещё в период Российской империи. Уже в XIX веке вузы выполняли миссию подготовки академической элиты, транслируя ценности служения Отечеству и общественной ответственности и сопричастности. Тем самым закладывались основы институциональной связи между высшим образованием и развитием государственности.

В советский период высшая школа приобрела выраженную мобилизационную и идеологическую направленность, став важнейшим инструментом социально-политической консолидации и модернизации страны. Особенно значимой роль «университета» стала в годы ВОВ, когда человеческий капитал академических структур был полностью направлен на решение стратегических задач государства, одной из которых было поддержание патриотического духа на фронте и в тылу.

¹ С 1 сентября запущен курс «Основы российской государственности» [Электронный ресурс] // Минобрнауки России: офиц. сайт. URL:

<https://www.minobrnauki.gov.ru/press-center/news/novosti-ministerstva/72464/> (дата обращения: 15.01.2026).

В постсоветский период, сопровождающийся трансформацией политической и ценностной парадигмы, университет усилил внимание к формированию образа современного «россиянина-гражданина» и укреплению ценностного единства общества.

Реализуя образовательные, исследовательские и воспитательные функции, высшая школа формирует у студентов целостное понимание государства как исторически развивающейся системы, в рамках которой профессиональная самореализация соотносится с общественными интересами и ответственностью перед страной.

Преподавание дисциплины «Основы российской государственности» рассматривается ВУЗаами как стратегическая задача, направленная на укрепление мировоззренческих ориентиров российской молодёжи, а также их включение в систему общероссийских ценностей. Для обеспечения качества образовательного процесса создана система методического сопровождения: подготовка преподавателей по дополнительным профессиональным программам, внутривузовские и межвузовские семинары, регулярные круглые столы по адаптации содержания курса под современные российские реалии и поколенческие запросы. Так, 26 сентября 2024 года кафедрой Государственного управления ЛГУ имени Владимира Даля был проведён Круглый стол «Современные тренды в системе высшего образования. Региональный опыт реализации преподавания курса «Основы российской государственности»» с участием представителей вузов и общественных организаций различных регионов России и новых территорий².

Практика преподавания дисциплины показывает, что наряду с позитивными результатами выявляются и определённые трудности. Среди них – избыточная

насыщенность курса теоретическим материалом, сложность междисциплинарной интеграции, различный уровень мотивации студентов разных направлений подготовки, а также необходимость учитывать особенности студентов, приехавших из «новых» территорий.

Так, темы «История становления российской государственности», «Вызовы и победы в истории российской государственности», «Вклад России в мировую науку и искусство» и ряд других являются очень укрупнёнными, вследствие чего их рассмотрение, в отведенные в соответствии с методическими рекомендациями Минобрнауки РФ часы, становится поверхностным, отмечают в Ростовском государственном экономическом университете (РИНХ).

Преподаватели и студенты ищут пути преодоления этих вызовов через использование интерактивных форм обучения (викторины, кроссворды, эссе, работа с художественными и музыкальными произведениями), вовлечение студентов в исследовательскую и проектную деятельность (Позднышова, 2025: 212-214).

Важную роль в институциональном и методическом обеспечении реализации дисциплины «Основы российской государственности» играют опорно-методические центры, одним из которых является Южный федеральный университет, деятельность которого ориентирована на формирование единого идейно-содержательного и методического пространства преподавания курса, в рамках общероссийской задачи создания «молодёжи нового типа». В рамках данной функции Южный федеральный университет реализует дополнительные профессиональные программы, направленные на подготовку и переподготовку преподавателей, обеспечивающих чтение дисциплины.

² 6 сентября 2024 года преподаватели кафедры СГЭД приняли участие в работе круглого стола «Современные тренды в системе высшего

образования» // ВКонтакте. URL: https://vk.com/wall-158778442_544 (дата обращения: 15.01.2026).

Помимо программ повышения квалификации, университет систематически организует научно-методические круглые столы, конференции, экспертные семинары и методические сессии, направленные на обмен региональным опытом реализации курса. Подобные площадки способствуют консолидации профессионального сообщества преподавателей и формированию единой интерпретационной рамки курса на общегосударственном уровне.

Значимую роль в укреплении мировоззренческих основ играет участие студентов в конкурсах и конференциях, связанных с определением роли ценностного потенциала молодёжи в контексте трансформации российского государства. Так, в Донецкой академии управления и государственной службы³ и других ВУЗах активно реализуются проекты, посвящённые духовно-нравственным ценностям, противодействию фальсификации истории и формированию патриотического сознания.

Университет способствует усваиванию основных ценностей российской государственности молодым поколением: уважение к истории страны, осознание значимости духовно-нравственных ценностей, понимание роли России как цивилизации. Университет обеспечивает устойчивую связь между индивидуальными потребностями студентов и интересами общества и государства. Так, участие молодежи в научных конференциях, форумах, проектах по сохранению исторической памяти и противодействию фальсификации истории способствует интеграции личных образовательных траекторий в более широкий социально-политический контекст (Вшивцева, 2024: 90-910).

Исследования последних лет фиксируют в молодёжной среде (включая

студентов) высокий уровень декларативного патриотизма и позитивной самоидентификации с Россией. Одновременно отмечается разноуровневая выраженность гражданских компетенций (готовность к разнообразной гражданской активности, критическое понимание институтов, навыки коллективного действия).

Методология и методы (Methodology and Methods). Данное исследование посвящено анализу роли современного российского ВУЗа в формировании представлений о государственности, гражданской идентичности и патриотизме у студенческой молодёжи, что в современных условиях приобретает особую значимость в контексте трансформации социально-политических реалий и актуализации вопросов государственности (Лубский, 2019). Актуальность темы обусловлена тем, что университетская среда в данном случае выступает не только образовательным, но и мировоззренческим пространством, где осуществляется трансляция базовых ценностей государственности, формируется политическое и культурное мировоззрение новых поколений россиян, а также закрепляются устойчивые ориентиры исторической памяти и национальной гордости (Поляков, Дорохова, Путилина, 2023: 215-219). Осмысление данных процессов требует обращения к междисциплинарной методологии, сочетающей подходы социологии, культурологии и политологии, в рамках институционального подхода, метода контент-анализа и т.д.

Методологической основой исследования стал комплексный подход, позволяющий рассматривать гражданскую идентичность и патриотизм как многомерные социально-культурные конструкты, формирующиеся под воздействием исторического опыта и

³ В Минобрнауки РФ рассказали о роли донецких студентов в борьбе за историю // Донецкое агентство новостей: офиц. сайт. URL: <https://dan->

news.ru/exclusive/v-minobrnauki-rf-rasskazali-o-rolidoneckih-studentov-v-borbe-za-istoriju/ (дата обращения: 15.01.2026).

институциональных практик. В работе используются элементы социокультурного и аксиологических подходов, что позволяет выявить взаимосвязь между ценностными ориентирами студентов, их самоидентификацией и образовательной средой современного ВУЗа.

Особая роль отведена концепции исторической памяти, рассматриваемой как ключевой механизм воспроизводства коллективных смыслов и символов, обеспечивающих преемственность поколений и устойчивость государственной идентичности (Поцелуев, 2017).

Эмпирическая база представлена результатами опроса студентов различных регионов: Ростовской и Белгородской областей, Республики Крым, Донецкой и Луганской народных республик, а также новых субъектов РФ в целом. Общий объем выборки составил 2272 респондента, что обеспечивает репрезентативность полученных данных: Ростовская область – 31%, Белгородская область – 19%, Республика Крым – 18%, ДНР – 12%, ЛНР – 11%, Новые субъекты – 9%.

Стратификация выборки осуществляется по возрастному и региональному признакам. В качестве основных методов исследования были использованы анкетный опрос, сравнительный и статический анализ, а также элементы качественной интерпретации данных.

Анкета включала несколько блоков исследования: образы России; основания личной и гражданской идентичности студенческой молодёжи; отношение к гражданству и патриотизму; формы патриотического воспитания; историческая память о ВОВ; историко-политические оценки периода Советского Союза; современные угрозы и вызовы.

Для интерпретации результатов применяется сравнительный анализ региональных различий, что позволило выявить специфику «новых» и «старых» регионов Российской Федерации.

Научные результаты и дискуссия (Research Results and Discussion). В рамках проведенного межрегионального исследования можно выделить несколько ключевых тенденций.

Большинство студентов идентифицируют себя как граждан России (свыше 70%), при этом более 80% выражают гордость за принадлежность к российскому гражданству. Патриотизм в массовом сознании студентов определяется через любовь к Родине и готовность работать на благо страны, а не через идеологическую или военную мобилизацию. Значимыми элементами образа России выступают история, территория, культура и природа.

Патриотизм в восприятии студентов носит преимущественно прагматический характер: любовь к Родине, готовность работать на благо страны и сохранять историко-культурное наследие.

Можно определить некоторые значимые элементы образа России в глазах молодёжи: прошлое и история страны (55%), культура, литература и искусство (28-30%), природа и территории (около 20%).

Центральным звеном формирования патриотической идентичности остаётся память о ВОВ. Более 45% студентов активно интересуются этой темой (читают книги, смотрят передачи, участвуют в мероприятиях), ещё около 40% проявляют «скорее интерес».

В Ростовской области более 73% студентов называют себя гражданами России, а 83,5% гордятся этим. Поддержка СВО среди молодёжи составляет около 55%, при этом 40% студентов имеют родственников или близких, участвующих в боевых действиях. Для ростовских студентов характерен высокий интерес к истории ВОВ: 47,7% читают литературу и смотрят передачи, ещё 43,6% проявляют «скорее интерес». Формы патриотического воспитания в ВУЗах (встречи с ветеранами – 32%, университетские / музеи – 34%) занимают более заметное место, чем в ДНР и ЛНР. При праздновании

9 Мая акцент делается на официальных формах: возложение цветов (34,4%), шествие «Бессмертный полк» (36%).

В Белгородской области отмечается высокая гражданская идентичность (73,8% – граждане России), 83,1% гордятся гражданством. Поддержка СВО ниже, чем в Ростовской области – 46,9%, что отражает региональную специфику восприятия внешнеполитической повестки. Студенты сильнее опираются на культурно-исторические символы: 55,4% называют «наше прошлое и историю» главным элементом образа России, 29,2% – литературу и искусство. Интерес к ВОВ выражен выше, чем в среднем по выборке (47,7% – «очень интересна»).

В Республике Крым мы можем отметить отличительные особенности по сравнению с иными регионами Российской Федерации: 72,2% студентов с гордостью воспринимают вхождение региона в состав России, что делает этот фактор ключевым в формировании идентичности. Поддержка СВО – 63,9%, самая высокая среди регионов, что объясняется восприятием операции как защиты республики. Историческая память играет особую роль: 52,6% студентов проявляют сильный интерес к истории ВОВ, семейные обсуждения темы войны проходят часто (47,4%).

В отличие от Крыма, в Донецкой народной республике (ДНР) доля, гордящихся гражданством ниже – (69%), а затруднившихся – выше (14,8%). Поддержка Специальной военной операции остаётся высокой – 55,6%, однако часть студентов демонстрирует скепсис и амбивалентность. Семейная память и личный опыт оказывают решающее влияние: 85,6% имеют родственников-участников ВОВ, но вовлеченность в вузовские патриотические практики низкая. Интерес к ВОВ с научной точки зрения менее выражен: только 24,9% читают научную литературу, основная масса ограничивается телепередачами и фильмами (47,9%).

По сравнению с ДНР, в Луганской народной республике (ЛНР) гражданская идентичность выражена слабее: только 61,1% называют себя гражданами России, гордость за гражданство составляет 72,5%, что является наименьшим показателем. Поддержка СВО составляет 52,1%, что является наименьшим показателем среди «возвращенных» территорий. Около половины студентов (44,9%) определяют себя как «скорее патриоты», а не «безусловные», что указывает на осторожность в самоопределении. Интерес к истории ВОВ минимален: только 23,4% читают научную литературу, а большинство ограничивается поверхностным интересом.

В новых регионах наблюдается общая тенденция – меньшая выраженность гражданской идентичности и институционального патриотизма: около 63% называют себя гражданами России (против 73% в «старых» регионах). Скепсис и амбивалентность выше: до 15% затрудняются с ответами о патриотизме. Поддержка СВО – 54%, но мотивация чаще основана на локальной защите («борьба с фашизмом» – 62%). В патриотическом воспитании ключевую роль играют семья и школьные практики, а не ВУЗ. Студенты больше доверяют рассказам родственников (44%) и школьному образованию (52%), чем университету (41%). Вместе с тем, студенты демонстрируют уважение к исторической памяти и стремление к интеграции в общероссийское пространство. Это открывает возможность для развития адаптивных форм гражданского воспитания, с учетом местных традиций и специфики региона.

Исучаемая проблема стала одним из важных связующих аспектов в рамках современных российских исследований мировоззренческой модели (Константинов, 2024: 38-50), проведённых научным коллективом Южного федерального университета в 2023 и 2024 г.г., которое включало в себя изучение восприятия роли культурных универсалий и ценностных

принципов в формировании мировоззрения современной российской молодёжи.

Данные социологического исследования, проведённого в 2023 году при участии Южного федерального университета и ряда партнёрских организаций, позволяют выявить устойчивые культурные константы, которые составляют основу самокатегоризации молодежи. Для студентов (возраст 18-24 г.) ядро самоописания формируется вокруг активности, стремления к свободе, работоспособности, открытости новому опыту и потребности в саморазвитии. Это сочетание указывает на то, что молодое поколение воспринимает университетскую среду как пространство личностного роста, профессионального становления и реализации своего потенциала.

По мере взросления структура ценностей претерпевает изменения: потребность в саморазвитии постепенно уступает место ответственности и чувству долга, а индивидуализм трансформируется в коллективизм, что отражает процесс интеграции личности в социальное и государственное пространство.

Исследование команды Южного федерального университета, в рамках государственного заказа по выявлению культурных универсалий в молодёжной среде, зафиксировало несколько важных принципов развития «молодёжи» (Константинов, Липец, Пупыкин, Тупаев, 2024):

- ориентация на справедливость и равенство,
- значимость семьи и родственных связей,
- уважение к труду и образованию,
- стремление к самореализации и личностному росту.

Эти универсалии проявляются в студенческой жизни как нормы повседневного поведения и ценностные ориентиры. Они связывают патриотизм не только с исторической памятью, но и с личными траекториями развития. Таким образом, культурные универсалии

становятся «смысловыми мостами» между индивидуальными целями и более широким образом российской государственности, а ВУЗ выступает пространством их воспроизводства и трансляции.

Анализируя более подробно, рассматриваемые в проведенном исследовании вопросы, стоит обратить внимание на блок «патриотизм». Патриотизм студенты связывают, прежде всего, с любовью и трудом на благо страны, но не с безусловным превосходством или отрицанием проблем. Абсолютное большинство, так или иначе, идентифицируют себя как патриотов, но степень уверенности варьируется по регионам.

Вовлеченность студентов в патриотические практики и их отношение к исторической памяти Великой Отечественной войны в целом остаются достаточно высокими, однако характер этой вовлечённости существенно различается в зависимости от типа практик. Коллективно-символические формы (посещение музеев – 39-48%, участие в акции «Бессмертный полк» – 26-54%) демонстрируют высокую распространённость. Это указывает на то, что студенты охотно включаются в практики, транслирующие официальную память и не требующие глубокой личной рефлексии или специальных знаний.

Индивидуально-деятельностные и специализированные формы (реконструкции боёв – 5-9%, военно-спортивные игры – 6-15%) остаются заметно менее востребованными. Низкие показатели здесь свидетельствуют о том, что готовность к активному воспроизведению исторического опыта, требующему физического участия или углубленной подготовки, выражена слабо.

Таким образом, при общем позитивном отношении к исторической памяти доминируют коллективные символические практики, тогда как индивидуальное деятельностное участие находится на периферии интересов студенческой молодёжи.

Интерес к истории ВОВ у большинства студентов присутствует, но он чаще выражается в обращении к популярным медиаформам, чем к научной литературе. Так, наиболее распространённый ответ – «скорее интересна, иногда смотрю фильмы» – варьируется от 39,2% в Крыму до 52,1% в ЛНР, тогда как полное отсутствие интереса встречается крайне редко (1–4%). При этом, обращение к истории ВОВ воспринимается как важная общественная необходимость: более 70% студентов уверены, что это нужно для сохранения исторической памяти народа, а от 39% до 57% – для патриотического воспитания молодёжи. Противоположная позиция фиксируется у минимального числа респондентов (0,4–1,6%), что фактически демонстрирует консенсус в оценке значимости этой темы.

При обсуждении того, насколько общество владеет знаниями о ВОВ, преобладает мнение, что «подавляющая часть общества знает подлинную историю» (29,9% в ЛНР, 31,4 в ДНР, 32,5% в Новых субъектах РФ, 36,2 % в Белгородской области, 38,7% в Ростовской области, 42,3% в Крыму). Суждения о том, что знания отсутствуют, встречаются редко (2–5%), а представление о полном искажении фактов – единично (0,6–0,8%). Это говорит о доверии студентов к общественной памяти, хотя сохраняется значительный слой сомневающихся. Источниками информации о войне чаще всего выступают школа (53–63%), документальные фильмы (41–55%) и ВУЗы (41–56%). В то же время новые медиа (компьютерные игры (6–10%)) или театральные постановки (3–6%) остаются на периферии информационного поля. Таким образом, система образования и традиционные медиа воспринимаются как главные каналы трансляции исторической памяти.

Что касается искажений истории, то студенты чаще всего связывают их с медиасферой: Интернет (38–56%) и телевидение (43–58%) обозначаются как основные источники фальсификаций, тогда

как школа (3–13%) и ВУЗы (2–6%) практически не рассматриваются в этом контексте. Наиболее часто фальсифицируемыми аспектами респонденты считают деятельность советского руководства в преддверии войны (31–55%). Меньше всего сомнений вызывает тема коллаборационизма (5–10%), а также существует незначительная доля студентов, считающих, что искажений вовсе нет (0,7–2,1%). Причины фальсификаций объясняются преимущественно как результат сознательной лжи ради материальной выгоды (26–36%) или профессиональной некомпетентности (21–37%). Реже они связываются с оправданием участия других стран на стороне Германии (4–10%) или с влиянием отдельных научных школ (10–12%). Это свидетельствует о восприятии фальсификаций как внешне мотивированных искажений, а не как результат академических дискуссий.

Кинематограф как элемент исторической памяти занимает особое место в восприятии студентов. Советские фильмы «А зори здесь тихие» (60–78%), «В бой идут одни «старики»» (50–59%) и «Судьба человека» (33–60%) остаются наиболее востребованными. Среди современных российских кинокартин популярностью пользуются «Т-34» (50–69%) и «Битва за Севастополь» (38–49%). Наименее известны фильмы «Секретный фарватер» и «Иваново детство» (3–8%), «Первый после бога» (3–10%) и «Девятаев» (8–22%). Это отражает устойчивость «канонического» советского кинематографа и одновременный интерес к современным зрелищным постановкам

Представления студентов о факторах победы в ВОВ также формируются в логике символического восприятия: главным фактором называется массовый героизм и патриотизм народа (от 64% в Крыму до 78% в Белгородской области). Технические и ресурсные объяснения почти не востребованы: военно-техническая оснащённость упоминается лишь у 4–10% опрошенных, природные ресурсы – 5–12%.

Таким образом, Победа воспринимается, в первую очередь, как результат человеческого подвига.

Отношение к современным угрозам и вызовам продолжает формироваться через оптику опыта ВОВ. Большинство студентов (49-65%) считают неонацистские движения реальной опасностью, и только 2-5% полагают, что они не представляют угрозы. Восприятие вхождения новых регионов в состав России преимущественно позитивное: от 56,9% в Белгородской области до 72,2% в Крыму заявили, что относятся к этому с радостью и гордостью. По отношению к Специальной военной операции большинство студентов выражают поддержку: от 46,9% в Белгородской области до 63,9% в Крыму. При этом 3-6% заявили, что им «всё равно», а от 1% до 15% (наибольшая доля в Белгороде) выступили против, считая решение необдуманным. Важной особенностью является высокая доля затруднившихся в ответе – около 30%, что отражает неопределённость и амбивалентность восприятия происходящих событий

Опыт ВУЗов разных регионов свидетельствует о том, что университеты постепенно занимают одну из ведущих площадок формирования у молодежи гражданской идентичности и ценностного отношения к российской государственности. Так, эффективными оказываются проектные и сервис-learning практики (Adloff, 2001), а также онлайн-порталы, интегрированные в образовательный процесс, которые сочетают в себе как индивидуальные особенности студентов, так и общегосударственную специфику.

Данный тезис подтверждается через системные прикладные исследования, фиксирующие высокий уровень вовлеченности студентов в образовательный процесс, запрос на демократичную и интерактивную образовательную среду, а также базовые ценности справедливости, семьи, уважения к труду и образованию, соединяющиеся с

представлениями о государственности и патриотизме.

Дополнительным аргументом может служить пример реализации курса «Основы российской государственности» в Донецкой академии управления и государственной службы, где применяются интерактивные методы обучения, а также осуществляется вовлечение студентов в научные мероприятия и конкурсы: от исследований поэзии о Донбассе (в контексте концепта Победы) до работ о духовно-нравственных ценностях, культурных особенностях народов Донбасса и противодействии фальсификации истории. Участие студентов и преподавателей в таких проектах не только расширяет их академический и исследовательский опыт, но и закрепляет у молодежи представление о российской государственности как о системе, опирающейся на культурное наследие, историческую память и духовно-нравственные ценности.

В контексте проведённого исследования и анализа практики реализации дисциплины «Основы российской государственности» представляется возможным выделить наиболее результативные и содержательно значимые для формирования гражданственности вопросы, связанные с исторической памятью, Великой отечественной войной, а также обсуждением понятий «патриотизм», «гражданин», «служение обществу». Данные темы органично соотносятся с личным опытом студентов и актуальной общественной повесткой. Кроме того, положительно воспринимаются темы, связанные с правами и обязанностями гражданина, механизмами участия в общественной жизни, формами гражданской активности. Практико-ориентированный характер взаимодействия по данным вопросам, возможность обсуждения конкретных «личных» кейсов и их соотнесение с теоретическим компонентом образовательной программы усиливает

вовлеченность студентов и стремление к диалогу.

Наибольшие трудности вызывают теоретически насыщенные темы, такие как «Цивилизационные теории», «Мировоззренческое восприятие российской идентичности», «Геополитическое позиционирование российского государства». Сложность обусловлена методологической спецификой адаптации комплекса знаний (исторических, политологических и философских) для теоретически неподготовленных студентов, что связано с уменьшением нагрузки в школах на такой предмет как «Обществознание».

В методологическом плане работа со студентами требует сочетания нескольких подходов: проблемно-диалогический формат, предполагающий обсуждение дискуссионных вопросов, сопоставления и интерпретации политических событий; интерактивные методы (кейс-стади, моделирование общественных ситуаций) и т.д. Взаимодействие со студентами в рамках формирования гражданской позиции, наиболее успешно осуществляется при объединении теоретических аспектов с проектно-ориентированными форматами обучения, направленными на личностное включение студента в осмысление российской государственности как исторического и современного социального феномена.

Заключение (Conclusions).

Полученные данные позволяют сказать, что студенты демонстрируют устойчивый интерес к истории ВОВ и патриотической повестке, при этом их восприятие носит, в первую очередь, массово-символический характер. Базовые ценности и установки формируются благодаря семейным связям, а также через традиционные каналы (школа, ВУЗ, документальные фильмы), доверие к которым сохраняется, тогда как медиасфера в целом воспринимается как источник искажений. В исторической памяти доминируют образы героизма и коллективного подвига, тогда как структурные и ресурсные факторы

вторичны. Современные угрозы и трансформационные процессы осмысливаются студентами именно через призму исторического опыта, что усиливает символическую связку между прошлым и настоящим, и делает ВУЗ одним из ключевых агентов в трансляции исторической памяти и формировании гражданской идентичности молодежи.

Результаты исследования показывают, что в университетской среде России сохраняются устойчивые ориентиры национальной идентичности и патриотизма. Для студентов центральными ценностями остаются:

- личная связь с родным местом,
- гордость за российское гражданство,
- память о Великой Отечественной войне,
- историческое наследие страны.

В «старых» регионах (Ростов, Белгород) патриотические ориентации более устойчивы и институционализированы, в Крыму доминирует гордость за возвращение в состав России, в ДНР и ЛНР – семейная и военная память. В новых регионах фиксируется амбивалентность и низкий уровень доверия к вузовским практикам патриотического воспитания. Большинство студентов испытывают гордость за гражданство и выражают позитивное отношение к присоединению исторических регионов к РФ, а также к проведению СВО, при этом часть из них (15-30%) занимает нейтральные или затрудняющиеся позиции.

Память о Великой отечественной войне выступает одним из устойчивых и консолидирующих элементов гражданской идентичности студенческой молодёжи. Для большинства студентов ВОВ является моральным ориентиром, воплощающим идеи справедливости, ответственности, коллективного духа и служения Отечеству, которое многими воспринимается, как любая общественно-полезная деятельность во благо своей «Родины». Историческая память о героическом событии является механизмом трансляции базовых

культурных универсалий и ценностей: уважение к семье, значимость труда и готовность общественному служению и самопожертвованию.

Также, стоит отметить, что исследование выявляет важную особенность: интерес и память о Великой отечественной войне носит преимущественно символический и эмоциональный характер, тогда как содержательно-научная вовлеченность выражена гораздо слабее, что связано с тем фактом, что изучение данного вопроса выходит за рамки студенческого понимания и нуждается в большем академическом восприятии проблемы.

Университеты, интегрируя память о ВОВ в образовательный и воспитательный процессы, способствуют формированию устойчивых гражданских ценностей и установок, связывающих «личность» студента с интересами государства и общества.

Список литературы

Вшивцева Л. Н. Укрепление российской идентичности студенческой молодежи в процессе реализации дисциплины «Основы российской государственности» // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2024. № 9. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukreplenie-rossiyskoy-identichnosti-studencheskoy-molodezhi-v-protssesse-realizatsii-distipliny-osnovy-rossiyskoy-gosudarstvennosti> (дата обращения: 23.10.2025).

Константинов М. С. Мировоззренческие модели современных россиян (по результатам анкетного опроса 2023 г.) // Социодинамика. 2024. № 12. С. 38-50. DOI: 10.25136/2409-7144.2024.12.72694. EDN: VQSTYK. URL: https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72694 (дата обращения: 19.01.2026).

Культурные универсалии в мировоззренческой парадигме современного российского общества: монография / Константинов М. С., Липец Е. Ю., Пупыкин Р. А., Тупаев А. В.; под общ. ред. Р. А. Пупыкина; Южный федеральный университет. Ростов н/Д; Таганрог: Изд-во Южного федерального университета, 2024. 256 с. ISBN: 978-5-9275-4848-4. EDN: FCBJSY.

Лубский А. В. Патриотизм и гражданственность в российском обществе,

или как преодолеть дефицит гражданственности в российском патриотизме // Гуманитарий Юга России. 2019. № 2. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-i-grazhdanstvennost-v-rossiyskom-obschestve-ili-kak-preodolet-defitsit-grazhdanstvennosti-v-rossiyskom-patriotizme> (дата обращения: 19.01.2026).

Основы российской государственности: учебное пособие / коллектив авторов; под ред. А. Н. Позднышова. М.: КНОРУС, 2025. 272 с.

Поляков А. А., Дорохова Ю. В., Путилина Ю. Ю. Образ Родины как механизм формирования исторической памяти студенческой молодежи // Социологический альманах: материалы XV Орловских социологических чтений, Орёл, 8 декабря 2023 г. Орёл: РАНХиГС при Президенте РФ, 2023. /С. 215-219. EDN: ZPYDQA.

Поцелуев С. П. Historical memory in the context of Russian nation-building (based on the regional survey) = Историческая память в контексте российского нациестроительства (по страницам одного регионального опроса) // Sententia. European Journal of Humanities and Social Sciences. 2017. № 3. URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-v-kontekste-rossiyskogo-natsiestroitelstva-po-stranitsam-odnogo-regionalnogo-oprosa> (дата обращения: 19.01.2026).

Adloff F. Community Service und Service-Learning: Eine sozialwissenschaftliche Bestandsaufnahme zum freiwilligen Engagement an amerikanischen Schulen und Universitäten // Opusculum. № 5. Berlin: Maecenata Institut für Dritter-Sektor-Forschung, 2001.

References

Vshivtseva, L. N. (2024), "Strengthening the Russian identity of students in the process of implementing the discipline 'Fundamentals of Russian Statehood'", *Pedagogy. Theory & Practice*, (9), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/ukreplenie-rossiyskoy-identichnosti-studencheskoy-molodezhi-v-protssesse-realizatsii-distipliny-osnovy-rossiyskoy-gosudarstvennosti> (Accessed 23 October 2025). (In Russian)

Konstantinov, M. S. (2024), "Ideological models of modern Russians (based on the results of a questionnaire survey in 2023)", *Sodiodynamika*, (12), 38-50, DOI: 10.25136/2409-7144.2024.12.72694, EDN: VQSTYK, available at:

https://nbpublish.com/library_read_article.php?id=72694 (Accessed 19 January 2026). (In Russian)

Konstantinov, M. S., Lipets, E. Y., Pupykin, R. A. and Tupaev, A. V. (2024), *Kulturnye universalii v mirovozzrencheskoy paradigme sovremennogo rossiyskogo obshchestva* [Cultural universals in the ideological paradigm of modern Russian society], Southern Federal University Press, Rostov-on-Don / Taganrog, Russia, ISBN: 978-5-9275-4848-4, EDN: FCBJSY. (In Russian)

Lubsky, A. V. (2019), "Patriotism and citizenship in Russian society, or how to overcome the lack of citizenship in Russian patriotism", *Humanities of the South of Russia*, (2), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/patriotizm-i-grazhdanstvennost-v-rossiyskom-obshchestve-ili-kak-preodolet-defitsit-grazhdanstvennosti-v-rossiyskom-patriotizme> (Accessed 19 January 2026). (In Russian)

Pozdnyshov, A. N. (ed.) (2025), *Osnovy rossiyskoy gosudarstvennosti* [Fundamentals of Russian Statehood], KNORUS, Moscow, Russia. (In Russian)

Polyakov, A. A., Dorokhova, Yu. V. and Putilina, Yu. Y. (2023), "The image of the Motherland as a mechanism for forming the historical memory of students", *Sociologicheskii almanakh: materialy XV Orlovskikh sotsiologicheskikh chteniy, Oryol, 8 dekabrya 2023 g.* [Sociological Almanac: Proceedings of the XV Oryol Sociological Readings, Orel, 8 December 2023], RANEPА under the President of the Russian Federation, Orel, Russia, 215-219, EDN: ZPYDQA. (In Russian)

Potseluev, S. P. (2017), "Historical memory in the context of Russian nation-building (based on the regional survey)", *Sententia. European Journal of Humanities and Social Sciences*, (3), available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/istoricheskaya-pamyat-v-kontekste-rossiyskogo-natsiostroitelstva-po-stranitsam-odnogo-regionalnogo-oprosa> (Accessed 19 January 2026). (In Russian)

Adloff, F. (2001), "Community Service und Service-Learning: Eine sozialwissenschaftliche Bestandsaufnahme zum freiwilligen Engagement an amerikanischen Schulen und Universitäten", *Opusculum*, (5), Maecenata Institut für Dritter-Sektor-Forschung, Berlin.

Статья поступила в редакцию 05 марта 2026 г. Поступила после доработки 03 апреля 2026 г. Принята к печати 10 апреля 2026 г. Received 05 March 2026. Revised 03 April 2026. Accepted 10 April 2026.

Конфликты интересов: у авторов нет конфликта интересов для декларации.
Conflicts of Interest: the authors have no conflicts of interest to declare.

Пупыкин Роман Александрович, кандидат политических наук, доцент, заведующий кафедрой теоретической и прикладной политологии, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия.

Roman A. Pupykin, Candidate of Political Sciences, Associate Professor, Head of the Department of Political Science, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.

Асланов Яков Андреевич, кандидат социологических наук, доцент, проректор по воспитательной работе и реализации молодежных программ, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия.

Yakov A. Aslanov, Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor, Vice-Rector for Youth Affairs, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.

Бахтоярова Валерия Павловна, аспирант, преподаватель кафедры теоретической и прикладной политологии, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, Россия.

Valeria P. Bahtoyarova, PhD Student, Lecturer of the Department of Political Science, Southern Federal University, Rostov-on-Don, Russia.